

Утвърдил:  
Изп. директор

### ПРОТОКОЛ № 3

На 29.09.2015 г. в 10,30 часа, на основание чл.72 и следващи от ЗОП и в изпълнение на Заповед № РД-09-276-1/15.05.2015 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация” ЕАД, гр. Бургас, се проведе заседание на Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-276/30.03.2015 г., с предмет: **„Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години.”** **Обособена позиция 1 – Извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия” и „Ясна поляна”;** **Обособена позиция 2 - Извършване на охранителни услуги за технически обекти и касови салони на дружеството;** **Обособена позиция 3 - Осъществяване на въоръжена охрана и специализиран транспорт на парични средства на дружеството;** **Обособена позиция 4 – Осъществяване на охрана със СОТ на обекти на дружеството.”**

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. О.р. полковник Руси Русев / национална сигурност и охрана.

Членове:

2. О.р. майор Иван Стефанов, правоспособен юрист/ специалист по сигурността.
3. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист.
4. инж. Георги Георгиев – р-л направление „Язовири”/ стр. инженер, организатор и координатор на охраната на стратегическите обекти на дружеството.
5. инж. Боряна Йорданова, р-л отдел „Пласмент“ /стр. инженер, организатор и координатор на охраната, инкасовата дейност и СОТ на техническите обекти и касови салони на дружеството.
6. Надя Петкова, счетоводител отдел «Счетоводен»/ икономист.
7. Донка Кондакова, встъпваща като редовен член на комисията на мястото на Златина Фарлалиева, която е в платен годишен отпуск считано от 15.09. до 30.09.2015 г. включително.

На публичното заседание в 10,30 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и други външни лица. Присъстваха представители на следните участници:  
„СОТ – сигнално охранителна техника“ ЕООД – чрез Петър Иванов, упълномощен представител.

„Д.М. Секюрити Груп“ ООД – чрез Пенчо Мундрев, упълномощен представител.

„АС Скорпио“ ООД – чрез Васил Александров, упълномощен представител.

„Тим“ ЕАД – чрез Иван Петков, упълномощен представител.

На основание чл.69а, ал.1 от ЗОП, комисията не отваря плик №3 „Предлагана цена“ на участниците, чиято оферта не отговаря на изискванията на възложителя и са предложени за отстраняване от процедурата – в случая „Джи Ен Секюрити 2010” ЕООД, както е отразено в протокол №2 на комисията.

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 от офертите на допуснатите участници по реда на постъпването им. Комисията констатира, че плик №3 по съответната обособена позиция на всеки участник е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плик №3 на всеки участник бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предложенията в плик №3 на участниците, които са отразени в таблица №2 неразделна част от протокола. Предложенията бяха подписани от трима членове на комисията и по един от присъствалите представители на участниците.

Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание в 11,15 часа. Комисията продължи да процедира в закрито заседание.

**Проверка за наличие на основанията по чл.70, ал.1 от ЗОП за предложенията в плик №3 на допуснатите участници:**

**За Обособена позиция 1 – Извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия” и „Ясна поляна”.**

- |                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| 1. „Кремък” ЕООД             | – 148135,68 лв. |
| 2. „Д. М. Секюрити Груп” ООД | – 143755,08 лв. |
| 3. „Агенция Дага-Полис” ООД  | – 136512,00 лв. |
| 4. „Тим” ЕАД                 | – 128520,00 лв. |

След направени изчисления и отразените в Таблица №2 резултати за всеки един участник с подадена оферта за обособената позиция, не се установяват участници, които да са направили с повече от 20 на сто по-благоприятни предложения от средноаритметичната стойност на останалите, поради което законовата разпоредба на чл. 70 от ЗОП не следва да намери приложение.

**За Обособена позиция 2 - Извършване на охранителни услуги за технически обекти и касови салони на дружеството.**

- |                             |                 |
|-----------------------------|-----------------|
| 1. „Кремък” ЕООД            | – 390555,36 лв. |
| 2. „АС Скорпио” ООД         | – 393966,00 лв. |
| 3. „Агенция Дага-Полис” ООД | – 335367,60 лв. |
| 4. „Тим” ЕАД                | – 361080,00 лв. |

След направени изчисления и отразените в Таблица №2 резултати за всеки един участник с подадена оферта за обособената позиция, не се установяват участници, които да са направили с повече от 20 на сто по-благоприятни предложения от средноаритметичната стойност на останалите, поради което законовата разпоредба на чл. 70 от ЗОП не следва да намери приложение.

**За Обособена позиция 3 - Осъществяване на въоръжена охрана и специализиран транспорт на парични средства на дружеството.**

- |                     |                |
|---------------------|----------------|
| 1. „Бургас Инк” ООД | – 43248,00 лв. |
|---------------------|----------------|

Неприложимо предвид наличието на един допуснат участник.

**За Обособена позиция 4 – Осъществяване на охрана със СОТ на обекти на дружеството.**

- |                   |               |
|-------------------|---------------|
| 1. „СОТ” ЕООД     | – 4200,00 лв. |
| 2. „Телепол” ЕООД | – 8976,00 лв. |
| 3. „Аватари” ООД  | – 4950,00 лв. |

След направени изчисления и отразените в Таблица №2 резултати за всеки един участник с подадена оферта за обособената позиция, се установяват следните участници с по-благоприятни ценови предложения от средноаритметичната стойност на останалите:

1. „Сот – сигнално охранителна техника” ЕООД, направил ценово предложение, което е с 40 % по-благоприятно от средноаритметичната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

2. „Аватари” ООД, направил ценово предложение, което е с 25 % по-благоприятно от средноаритметичната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 68, ал. 11 от ЗОП Комисията изиска от посочените по-горе участници писмени обосновки за начина, по който са образувани предложените от тях цени, с писма изпратени по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис (ЗЕДЕП). В изискуемия срок от 3 работни дни от получаването на изпратените от Възложителя писма, са депозирани изисканите писмени обосновки от двамата участници.

• „Сот – сигнално охранителна техника” ЕООД - писмо вх. № ОП-15-26/02.10.2015 г. Участника се позовава на изключително благоприятни условия, предвид следните съображения: разполага с модерен национален оперативен дежурен център (НОДЦ), покриващ територията на цялата страна и национален оперативен контролен център (НОКЦ)

за отдалечен (дистанционен) видеомониторинг за видеонаблюдение, с възможност за 24-часово отдалечено видеонаблюдение на охраняваните обекти (центровете са собственост на фирмата и затова не се налага да правят разходи за наем). Разполага със собствен център за професионално обучение, който е лицензиран и за последващите обучения за повишаване на професионална квалификация. От 4 години е изграден 24-часов Call Center, който ръководи 12 мобилни екипа на смяна, разполагат и с достатъчно автомобили. През изминалата година е подменен наличния автопарк, което значително намалява транспортни разходи и амортизационните отчисления на автомобилите. Участника има мажоритарен дял в търговска фирма – най-големия вносител на алармени системи, системи за контрол на достъп и видеоконтрол. Ето защо звеното за спешно техническо обслужване разполага със собствена складова база, с денонощен режим на работа, която при възникнала необходимост от аварийен ремонт има възможност да осигури незабавно всички резервни части, включително подмяна на дефектирали компоненти с практически никакви направени разходи по доставката им. Благодарение на изградената структура за охрана със СОТ на голям брой обекти на територията на цялата страна са създадени изключително благоприятни условия и икономичност за изпълнение на поръчката.

При обсъждане на изложените факти в представената обосновка на участника, Комисията прецени, че посочените обстоятелства са релевантни към направеното по-ниско предложение относно обособена позиция 4. В конкретния случай обосновката е обективна, налице са благоприятни обстоятелства, изпълними и от естество аргументирано да обосноват формирането на точно това предложение, както и обосноваващи приложение разпоредбата на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП, предвид факта, че участникът разполага с голям брой обекти на територията на цялата страна с наличие на дистанционен видеомониторинг със собствени центрове, като при калкулиране на цената автоматично отпадат разходи за наем на помещения, наемане на допълнителен персонал. Наличието на собствена складова база, с денонощен режим на работа минимизира разходите по поддръжка на алармените системи, системите за контрол на достъпа и видеоконтрол. Това оказва икономически ефект върху крайната стойност, има яснота за конкретните обстоятелства, формиращи по-ниската цена. Отчитайки конкуренцията на пазара в своята област, участникът е подобрил максимално своята оферта, като е заложил на минимална печалба, което води до значително понижаване на ценовите нива, следвайки политиката на „Ниски Цени”. След като се запозна с доводите на участника изложени в писмената му обосновка, Комисията прецени, че са налице обективни обстоятелства, изпълними и съобразени с естеството на поръчката. В този смисъл комисията ги приема, като смята че е налице хипотезата на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – наличието на изключително благоприятни условия. Комисията РЕШИ: допуска участника до оценка на предложението, така както е посочено в плик №3 „Предлагана цена” по обособена позиция 4.

• „Аватари” ООД – с писмо вх. № ОП-15-25/02.10.2015 г. представи своята обосновка, като неразделна част от нея са приложените процентно разпределение на икономическите показатели, формиращи средния размер на фонд работна заплата на един охранител, диспечер и финансов разчет на законоустановените и специфични задължителни разходи при образуване единичната цена за осъществяване на охрана със СОТ техника с включени разходи за работната заплата. Участникът е формирал работната заплата на база на минималната такава за първото шестмесечие на 2015г. Предложената цена включва всички разходи, при спазване на трудовото и данъчно-осигурително законодателство, като при формирането и са взети в предвид всички режийни разходи, персонал (автопатрулни екипи, диспечери), разходи за разрешителни, удостоверения и лицензи, изисквани за извършването на такъв вид дейност, GPRS трафик, мониторинг и други. При извършения оглед на обектите на възложителя, е установено, че има налична техника собственост на възложителя, в отлично техническо състояние. За поемане на обектите под охрана е необходимо единствено да се монтират т.н. GPRS комуникатори, които участникът ще закупи със собствени средства. Направените разходи ще се възстановят за 4 месеца. Достатъчния брой автопатрулни екипи и изградена организационна и техническа структура на територията на всички общини попадащи в обхвата на поръчката дава възможност на участника да минимализира разходите си и

обулавя фактора изключително благоприятни условия и икономичност. Икономичността при изпълнение на поръчката се обуславя и от обстоятелството, че дружеството си е поставило като краткосрочна цел разширяване на пазарния дял за сметка на финансовия резултат, от там и заложената цена се явява близка до себестойността на предоставяната услуга.

След обсъждане на писмената обосновка, Комисията прецени, че посочените аргументи и обстоятелства са свързани с направеното по-добро предложение относно обособена позиция 4. Обосновката е обективна, налице са доводи (които не касаят критериите за подбор), водещи до обосновано заключение за допустимост на предложението на участника. Обстоятелството, че участникът разполага с изградена организационна и техническа структура на територията на всички общини попадащи в обхвата на обектите по обособена позиция 4, е предпоставка за свеждане разходите до минимум и икономичност, тъй като цената не се обременява с допълнителни разходи и такси. Участника може да си позволи да планира оптимизиране на всякакви непреки разходи, да организира и постигне висока икономическа ефективност при изпълнение на услугата, като организира себестойността и предлага атрактивни и конкурентни цени. Комисията приема обосновката на участника, като смята че е налице условието по чл.70, ал.2, т.4 от ЗОП (икономичност при изпълнение на обществената поръчка). Комисията РЕШИ: допуска участника до оценка на предложенето, така както е посочено в плик №3 „Предлагана цена” по обособена позиция 4.

Критерият за оценка е „Най – ниска цена”. Класирането на офертите се извършва за всяка обособена позиция поотделно. Участник, посочил най-ниска предложена обща цена за една година по съответната обособена позиция се класира на първо място.

**Класиране по ценови показатели в плик №3 на допуснатите участници:**

За Обособена позиция 1 – Извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия” и „Ясна поляна”.

- |                              |                 |
|------------------------------|-----------------|
| 1. „Тим” ЕАД                 | – 128520,00 лв. |
| 2. „Агенция Дага-Полис” ООД  | – 136512,00 лв. |
| 3. „Д. М. Секюрити Груп” ООД | – 143755,08 лв. |
| 4. „Кремък” ЕООД             | – 148135,68 лв. |

За Обособена позиция 2 - Извършване на охранителни услуги за технически обекти и касови салони на дружеството.

- |                             |                 |
|-----------------------------|-----------------|
| 1. „Агенция Дага-Полис” ООД | – 335367,60 лв. |
| 2. „Тим” ЕАД                | – 361080,00 лв. |
| 3. „Кремък” ЕООД            | – 390555,36 лв. |
| 4. „АС Скорпио” ООД         | – 393966,00 лв. |

За Обособена позиция 3 - Осъществяване на въоръжена охрана и специализиран транспорт на парични средства на дружеството.

- |                     |                |
|---------------------|----------------|
| 1. „Бургас Инк” ООД | – 43248,00 лв. |
|---------------------|----------------|

За Обособена позиция 4 – Осъществяване на охрана със СОТ на обекти на дружеството.

- |                   |               |
|-------------------|---------------|
| 1. „СОТ” ЕООД     | – 4200,00 лв. |
| 2. „Аватари” ООД  | – 4950,00 лв. |
| 3. „Телепол” ЕООД | – 8976,00 лв. |

Комисията предлага на основание чл. 41 от ЗОП, да бъде сключен договор за **„Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години.”** с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция, а именно:

Обособена позиция 1 – Извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия” и „Ясна поляна” - „Тим” ЕАД.

Обособена позиция 2 - Извършване на охранителни услуги за технически обекти и касови салони на дружеството - „Агенция Дага-Полис” ООД

Обособена позиция 3 - Осъществяване на въоръжена охрана и специализиран транспорт на парични средства на дружеството - „Бургас Инк” ООД.

Обособена позиция 4 – Осъществяване на охрана със СОТ на обекти на дружеството - „СОТ – сигнално охранителна техника” ЕООД

При отказ на участника, определен за изпълнител да сключи договор по съответната обособена позиция, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник и да сключи договор с него.

Протоколът е приключен и предаден на Възложителя на 05.10.2015 г. Приложения неразделна част от протокола:

1. Таблица №2 за ценовите предложения на участниците.
2. Таблица №2.1 за присъствали представители при отваряне на ценовите предложения.

Комисия:

1. О.р. полковник Руси Русев
2. О.р. майор Иван Стефанов
3. Йорданка Керанкова
4. инж. Георги Георгиев
5. инж. Боряна Йорданова
6. Надя Петкова
7. Златина Фарлалиева

чл.4 от ЗЗЛД

чл.4 от ЗЗЛД

Приел Протокола

Изп. директор: инж. Г. Тенев



## Открита процедура по ЗОП „Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години”

Таблица № 2 - отваряне на ценови предложения: 29.09.2015г.

Обща стойност на предложението за една година (без ДДС).

№ по ред	Входящ №	Участник	обособена позиция (ОП)	Обособена позиция 1 Извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия” и „Ясна поляна”.	Проверка по чл.70, ал.1 от ЗОП	Обособена позиция 2 Извършване на охранителни услуги за технически обекти и касови салони на дружеството.	Проверка по чл.70, ал.1 от ЗОП	Обособена позиция 3 Осъществяване на въоръжена охрана и специализиран транспорт на парични средства на дружеството.	Проверка по чл.70, ал.1 от ЗОП	Обособена позиция 4 Осъществяване на охрана със СОТ на обекти на дружеството.	Проверка по чл.70, ал.1 от ЗОП
1	ОП-15-9/13.05.2015	„Бургас Инк” ООД	3	не участва		не участва		43 248,00 лв.		не участва	
2	ОП-15-10/14.05.2015	"СОТ- сигнално охранителна техника" ЕООД	4	не участва		не участва		не участва		4 200,00 лв.	-40%
3	ОП-15-11/14.05.2015	"Кремък" ЕООД	1; 2	148 135,68 лв.	9%	390 555,36 лв.	7%	не участва		не участва	
4	ОП-15-12/14.05.2015	"Д.М. Секюрити Груп" ООД	1	143 755,08 лв.	4%	не участва		не участва		не участва	
5	ОП-15-13/14.05.2015	"АС Скорпио" ООД	2	не участва		393 966,00 лв.	9%	не участва		не участва	
6	ОП-15-14/14.05.2015	„Агенция Дага - Полис” ООД	1; 2	136 512,00 лв.	-3%	335 367,60 лв.	-12%	не участва		не участва	
7	ОП-15-15/14.05.2015	"Телепол" ЕООД	4	не участва		не участва		не участва		8 976,00 лв.	96%
8	ОП-15-16/14.05.2015	"Тим" ЕАД	1	128 520,00 лв.	-10%	не участва		не участва		не участва	
9	ОП-15-17/14.05.2015	"Тим" ЕАД	2	не участва		361 080,00 лв.	-3%	не участва		не участва	
10	ОП-15-18/14.05.2015	"Аватари" ООД	4	не участва		не участва		не участва		4 950,00 лв.	-25%
11	ОП-15-19/14.05.2015	"Джи Ен Секюрити 2010" ООД	1	предложен за отстраняване		не участва		не участва		не участва	

О.р. полковник Руси Русев  
 О.р. майор Иван Стефанов  
 Йорданка Керанкова -  
 инж. Георги Георгиев -  
 инж. Боряна Йорданова -  
 Надя Петкова -  
 Донка Кондакова -

чл.4 от  
3ЗЛД

**Открита процедура по ЗОП „Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години”**

Таблица № 2 - отваряне на ценови предложения: 29.09.2015г.

№ по ред	Входящ №	Участник	Присъствал представител	обособена позиция (ОП)	Обща стойност на предложението за една година (без ДДС).			
					Обособена позиция 1 Извършване на охранителни услуги за стратегически обекти – язовири „Камчия” и „Ясна поляна”.	Обособена позиция 2 Извършване на охранителни услуги за технически обекти и касови салони на дружеството.	Обособена позиция 3 Осъществяване на въоръжена охрана и специализиран транспорт на парични средства на дружеството.	Обособена позиция 4 Осъществяване на охрана със СОТ на обекти на дружеството.”
1	ОП-15-9/13.05.2015	„Бургас Инк” ООД гр. Бургас	Да/Не	3	не участва	не участва	43248	не участва
2	ОП-15-10/14.05.2015	"СОТ- сигнално охранителна техника" ЕООД, гр. София	Да/Не	4	не участва	не участва	не участва	4200
3	ОП-15-11/14.05.2015	"Кремък" ЕООД, гр. Стара Загора	Да/Не	1;2	148135,68	390555,36	не участва	не участва
4	ОП-15-12/14.05.2015	"Д.М. Секюрити Груп" ООД, гр. София	Да/Не	1	143855,08	не участва	не участва	не участва
5	ОП-15-13/14.05.2015	"АС Скорпио" ООД, гр. София	Да/Не	2	не участва	393966,00	не участва	не участва
6	ОП-15-14/14.05.2015	„Агенция Дага -Полис” ООД, гр. София	Да/Не	1;2	136512,00	335367,60	не участва	не участва
7	ОП-15-15/14.05.2015	"Телепол" ЕООД, гр. Шумен	Да/Не	4	не участва	не участва	не участва	8976
8	ОП-15-16/14.05.2015	"Тим" ЕАД, гр. Бургас	Да/Не	1	128520,00	не участва	не участва	не участва
9	ОП-15-17/14.05.2015	"Тим" ЕАД, гр. Бургас	Да/Не	2	не участва	361080,00	не участва	не участва
10	ОП-15-18/14.05.2015	"Аватари" ООД, гр. Бургас	Да/Не	4	не участва	не участва	не участва	4950
11	ОП-15-19/14.05.2015	"Джи Ен Секюрити 2010" ООД, с. Тръстиково	Да/Не	1	предложен за отстраняване	не участва	не участва	не участва

О.р. полковник Руси Русе чл.4 от ЗЗЛД  
 О.р. майор Иван Стефанс  
 Йорданка Керанкова -  
 инж. Георги Георгиев -  
 инж. Боряна Йорданова -  
 Надя Петкова -  
 Донка Кондакова -

## Открита процедура по ЗОП „Осигуряване на охранителни услуги за срок от 3 години”

Таблица № 2.1 - Присъствен лист - отваряне на ценови предложения: 29.09.2015г.

№ по ред	Входящ №	Участник	Присъствал представител	име, фамилия, длъжност	подпис
1	ОП-15-9/13.05.2015	„Бургас Инк” ООД гр. Бургас	Да/ <input checked="" type="radio"/> Не	_____	_____
2	ОП-15-10/14.05.2015	"СОТ- сигнално охранителна техника" ЕООД, гр. София	<input checked="" type="radio"/> Да/ Не	Петър Цветков - Мениджър отдел Маркетинг и Оператив. Дейности	_____
3	ОП-15-11/14.05.2015	"Кремък" ЕООД, гр. Стара Загора	Да/ <input checked="" type="radio"/> Не	_____ чл.4 от ЗЗЛД	_____
4	ОП-15-12/14.05.2015	"Д.М.Секюрити Груп" ООД, гр. София	<input checked="" type="radio"/> Да/ Не	ПЕНЗО МАНДРЕВ - ПРЕДСИДАТЕЛ	_____
5	ОП-15-13/14.05.2015	"АС Скорпио" ООД, гр. София	<input checked="" type="radio"/> Да/ Не	Васил Александров - регионален координатор	_____
6	ОП-15-14/14.05.2015	„Агенция Дага -Полис" ООД, гр. София	Да/ <input checked="" type="radio"/> Не	_____	_____
7	ОП-15-15/14.05.2015	"Телепол" ЕООД, гр. Шумен	Да/ <input checked="" type="radio"/> Не	_____	_____
8	ОП-15-16/14.05.2015	"Тим" ЕООД, гр. Бургас	<input checked="" type="radio"/> Да/ Не	Иван Петков - управител	_____
9	ОП-15-17/14.05.2015	"Тим" ЕООД, гр. Бургас	<input checked="" type="radio"/> Да/ Не	Иван Петков - управител	_____
10	ОП-15-18/14.05.2015	"Аватари" ООД, гр. Бургас	Да/ <input checked="" type="radio"/> Не	_____	_____
11	ОП-15-19/14.05.2015	"Джи Ен Секюрити 2010" ООД, с. Тръстиково	Да/ <input checked="" type="radio"/> Не	_____	_____

чл.4 от ЗЗЛД

О.р. полковник Руси Русев  
 О.р. майор Иван Стефанов  
 Йорданка Керанкова  
 инж. Георги Георгиев  
 инж. Боряна Йорданова  
 Надя Петкова  
 Донка Кондакова