

чл.4 от ЗЗЛД

Утвърдил:
Изп. директор



ПРОТОКОЛ № 1

На 04.05.2016 г. в 10,30 часа, на основание чл.72 и следващи от ЗОП (в сила до 15.04.2016г.) и в изпълнение на Заповед № РД-09-205-1/27.05.2016 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, се проведе първото заседание на Комисия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-205/05.04.2016 г., с предмет: **Сключване на Рамково споразумение за изпълнение на ремонтно – възстановителни СМР на територията на област Бургас за срок от 2 години.**

ЛОТ 1 – Строително монтажни работи, ремонт и/ или реконструкция на водопроводни мрежи на територията на област Бургас.

ЛОТ 2 - Строително монтажни работи, ремонт и/ или реконструкция на канализационни мрежи на територията на област Бургас.

ЛОТ 3 – Строително монтажни работи, ремонт и/ или рехабилитация и реконструкция на сгради и съоръжения на дружеството на територията на област Бургас.

ЛОТ 4 – Подмяна и/ или ремонтно - рехабилитационни дейности - част електротехническа и автоматизация, на сгради на дружеството на територията на област Бургас.

ЛОТ 5 - Подмяна и/ или ремонтно -рехабилитационни дейности - част машини и съоръжения на дружеството на територията на област Бургас.

ЛОТ 6 – Строително монтажни работи, направа хоризонтални сондажи за прокарване на комуникации на територията на област Бургас.

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

1. инж. Тодор Кръстев, главен инженер «Експлоатация»/ строителен инженер „ВиК“

Членове:

2. инж. Демир Демирев, р-л отдел «ЕМ»/ електроинженер
3. инж. Станислава Енчева, проектант отдел «Проектиране»/ строителен инженер „ВиК“
4. инж. Александър Маринов, проектант отдел «Проектиране»/ строителен инженер хидромелиорации
5. Надя Петкова, счетоводител отдел «Счетоводен»/ икономист.
6. Златина Фарлалиева, експерт «Обществени поръчки»/ икономист администратор.
7. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист

Резервни членове на комисията:

1. инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» в отдел «ВиК»/ строителен инженер „ВиК“
2. инж. Тонка Желева, инженер електромеханично оборудване/ електроинженер
3. инж. Арсине Георгиева, инженер «ВиК» в отдел «ВиК»/ строителен инженер „ВиК“
4. Георги Георгиев, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист.
5. Елена Митрева, счетоводител отдел „Счетоводен“/ икономист.

В часа на отваряне, на Комисията беше предоставен списък с номерата и имената на участниците, подали предложения и 53 (петдесет и три) плика с предложения. Постъпилите пликосе бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформен според изискванията на документацията за участие в процедурата. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.35 от ЗОП.

Постъпили предложения:

ЛОТ 1 – Строително монтажни работи, ремонт и/ или реконструкция на водопроводни мрежи на територията на област Бургас.

1. вх. № ОП-20-09/26.05.2016 г. – „Торкрет“ ЕООД, гр. Бургас
2. вх. № ОП-20-13/26.05.2016 г. – „Андезит Марков“ ДЗЗД, гр. Бургас
3. вх. № ОП-20-18/26.05.2016 г. – „Консорциум „Билдникс - БСК”, гр. Бургас
4. вх. № ОП-20-21/26.05.2016 г. – „Аква Инженеринг груп“ ДЗЗД, гр. Бургас
5. вх. № ОП-20-25/26.05.2016 г. – „Дар 55” ЕООД, гр. Нова Загора
6. вх. № ОП-20-27/26.05.2016 г. – „Аква системс“ АД, гр. Бургас
7. вх. № ОП-20-30/26.05.2016 г. – „ТСМ -3“ ООД, гр. Бургас
8. вх. № ОП-20-33/26.05.2016 г. – „Термо Лайф“ ЕООД, гр. Ахелой
9. вх. № ОП-20-34/26.05.2016 г. – „Среги” ООД, гр. Бургас
10. вх. № ОП-20-39/26.05.2016 г. – „Северни води” ООД, гр. Бургас
11. вх. № ОП-20-41/26.05.2016 г. – „СМК Монтажи“ АД, гр. Бургас
12. вх. № ОП-20-43/26.05.2016 г. – „КџС Коцев и Цветанов“ ООД, гр. Бургас
13. вх. № ОП-20-46/26.05.2016 г. – „ЛОТ 1 Бургас“ ДЗЗД, гр. София
14. вх. № ОП-20-47/26.05.2016 г. – „Дикистрой ЕООД“, гр. София
15. вх. № ОП-20-49/26.05.2016 г. – „Понсстройинженеринг“ ЕАД, гр. София
16. вх. № ОП-20-52/26.05.2016 г. – „Водоканалстрой” ООД, гр. Бургас
17. вх. № ОП-20-56/26.05.2016 г. – „Консорциум „Обединение ВиК“ ДЗЗД, гр. Бургас

ЛОТ 2 - Строително монтажни работи, ремонт и/ или реконструкция на канализационни мрежи на територията на област Бургас.

1. вх. № ОП-20-10/26.05.2016 г. – „Торкрет“ ЕООД, гр. Бургас
2. вх. № ОП-20-12/26.05.2016 г. – „Андезит Марков“ ДЗЗД, гр. Бургас
3. вх. № ОП-20-19/26.05.2016 г. – „Консорциум „Билдникс - БСК”, гр. Бургас
4. вх. № ОП-20-22/26.05.2016 г. – „Аква Инженеринг груп“ ДЗЗД, гр. Бургас
5. вх. № ОП-20-28/26.05.2016 г. – „Аква системс“ АД, гр. Бургас
6. вх. № ОП-20-31/26.05.2016 г. – „ТСМ 3” ООД, гр. Бургас
7. вх. № ОП-20-35/26.05.2016 г. – „Среги” ООД, гр. Бургас
8. вх. № ОП-20-40/26.05.2016 г. – „Северни води” ООД, гр. Бургас
9. вх. № ОП-20-42/26.05.2016 г. – „СМК Монтажи“ АД, гр. Бургас
10. вх. № ОП-20-44/26.05.2016 г. – „Консорциум ПланКЦ“ ДЗЗД, гр. Бургас
11. вх. № ОП-20-45/26.05.2016 г. – „ЛОТ 2 Бургас“ ДЗЗД, гр. София
12. вх. № ОП-20-48/26.05.2016 г. – „Дикистрой“ ЕООД“, гр. София
13. вх. № ОП-20-50/26.05.2016 г. – „Понсстройинженеринг“ ЕАД, гр. София
14. вх. № ОП-20-53/26.05.2016 г. – „Водоканалстрой” ООД, гр. Бургас
15. вх. № ОП-20-57/26.05.2016 г. – „Консорциум „Обединение ВиК“ ДЗЗД, гр. Бургас

ЛОТ 3 – Строително монтажни работи, ремонт и/ или рехабилитация и реконструкция на сгради и съоръжения на дружеството на територията на област Бургас.

1. вх. № ОП-20-13/26.05.2016 г. – „Андезит -Марков” ДЗЗД, гр. Бургас
2. вх. № ОП-20-14/26.05.2016 г. – „Ултрастрой” ЕООД, гр. София
3. вх. № ОП-20-15/26.05.2016 г. – „Булелектрикс” ООД, гр. Бургас
4. вх. № ОП-20-20/26.05.2016 г. – „Консорциум „Билдникс - БСК”, гр. Бургас
5. вх. № ОП-20-23/26.05.2016 г. – „Аква Инженеринг груп” ДЗЗД, гр. Бургас
6. вх. № ОП-20-29/26.05.2016 г. – „Аква системс“ АД, гр. Бургас
7. вх. № ОП-20-32/26.05.2016 г. – „ТСМ 3” ЕООД, гр. Бургас
8. вх. № ОП-20-36/26.05.2016 г. – „Среги” ООД, гр. Бургас
9. вх. № ОП-20-51/26.05.2016 г. – „Понсстройинженеринг“ ЕАД, гр. София
10. вх. № ОП-20-58/26.05.2016 г. – „Консорциум „Обединение ВиК“ ДЗЗД, гр. Бургас

ЛОТ 4 – Подмяна и/ или ремонтно - рехабилитационни дейности - част електротехническа и автоматизация, на сгради на дружеството на територията на област Бургас.

1. вх. № ОП-20-07/20.05.2016 г. – „Сатурн 2” ООД, гр. Бургас
2. вх. № ОП-20-16/26.05.2016 г. – „Булелектрикс” ООД, гр. Бургас
3. вх. № ОП-20-37/26.05.2016 г. – „Среги” ООД, гр. Бургас

ЛОТ 5 - Подмяна и/ или ремонтно -рехабилитационни дейности - част машини и съоръжения на дружеството на територията на област Бургас.

1. вх. № ОП-20-17/26.05.2016 г. – „Булелектрикс“ ООД, гр. Бургас
2. вх. № ОП-20-24/26.05.2016 г. – „Аква Инженеринг груп“ ДЗЗД, гр. Бургас
3. вх. № ОП-20-38/26.05.2016 г. – „Среги“ ООД, гр. Бургас
4. вх. № ОП-20-55/26.05.2016 г. – „Екип 5“ ООД, гр. Бургас
5. вх. № ОП-20-59/26.05.2016 г. – „Консорциум „Обединение ВиК“ ДЗЗД, гр. Бургас

ЛОТ 6 – Строително монтажни работи, направа хоризонтални сондажи за прокарване на комуникации на територията на област Бургас.

1. вх. № ОП-20-08/25.05.2016 г. – „Свои 2000“ ООД, гр. Ямбол
2. вх. № ОП-20-26/30.05.2016 г. – „Строителна механизация“ АД, гр. Казанлък
3. вх. № ОП-20-54/26.05.2016 г. – „Водоканалстрой“ ООД, гр. Бургас

На отварянето присъстваха представители на следните участници:

1. „Строителна механизация“ АД, гр. Казанлък, чрез пълномощник Георги Комитов.
2. „Термо Лайф“ ЕООД, гр. Ахелой, чрез пълномощник Захарина Минева.
3. „Северни води“ ООД, гр. Бургас, чрез пълномощник Димитрина Бялкова.
4. ДЗЗД „ЛОТ 1 Бургас“ и „ЛОТ 2 Бургас“, София, чрез пълномощник Стоян Андонов.
5. „Екип 5“ ООД, гр. Бургас, чрез пълномощник Любомир Кесяков.

КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с чл.68 от ЗОП, комисията отвори първият по ред постъпил плик по ЛОТ 1 и провери за наличието на три отделни запечатани плика, след което трима от нейните членове подписаха плик №3 на участника. Комисията предложи на представител на един от присъстващите участници да подпише плик №3 на участника. Комисията отвори плик №2 и трима от членовете ѝ подписаха всички документи, съдържащи се в него. Комисията покани представител на един от присъстващите участници да подпише документите в плик №2 на участника. Комисията след това отвори плик №1, оповести документите, които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им.

Действията на комисията бяха повторени по отношение на всички постъпили предложения по съответния ЛОТ. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията установи следното:

ЛОТ 1 – Строително монтажни работи, ремонт и/ или реконструкция на водопроводни мрежи на територията на област Бургас

1. вх. № ОП-20-09/26.05.2016 г. – „Торкрет“ ЕООД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик №1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

2. **вх. № ОП-20-13/26.05.2016 г.** – „Андезит Марков“ ДЗЗД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. В Образец №16 за „Андезит“ ООД пише „НЕПРИЛОЖИМО“, предвид обстоятелството, че собственик е юридическото лице „Андела“, а физическите лица са с дялове са под стойностите на чл.3, ал.5 от ППЗМИП. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик №1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

3. **вх. № ОП-20-18/26.05.2016 г.** – „Консорциум „Билдникс - БСК”, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

4. **вх. № ОП-20-21/26.05.2016 г.** – „Аква Инженеринг груп“ ДЗЗД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с

предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

5. **вх. № ОП-20-25/26.05.2016 г. – „Дар 55” ЕООД, гр. Нова Загора** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

6. **вх. № ОП-20-27/26.05.2016 г. – „Аква системс“ АД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. При прегледа на документите комисията установи, че са представени част от изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Установени бяха и следните несъответствия:

✓ *На стр. 11-12 от документацията за участие е посочено, че офертата трябва да съдържа: “... Образец №5 - представя се за всеки ЛОТ (обособена позиция). Списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, по съответната обособена позиция (ЛОТ), изпълнено през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата. ... Минимално изискване - Участникът в процедурата трябва да е изпълнил или да е участвувал в изпълнението на минимум 3 (три) поръчки за строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответната обособена позиция (ЛОТ), през последните пет години ...). В случая участникът е приложил Образец №5, в който са посочени следните СМР: 1.,Реконструкция на водопроводна и изграждане на канализационна мрежа в с. Кръстина“; 2.,Доизграждане и реконструкция на ВиК мрежа на гр. Първомай, кв. Дебър“; 3.,Изграждане и въвеждане в експлоатация на обект „Канализационна мрежа“ към обект „Канализационна система ПСОВ, с. Тенево, общ. Тунджа“. От приложената референция за първото СМР бе установено, че то е изпълнено от ДЗЗД „Аквапонс-ВиК Кръстина“, в което участникът е партньор и е извършил 45 % от договора – вкл. монтаж на тръби за водопровод и канализация. Втората референция включва монтаж на водопроводи и полагане битово-фекална канализация. Третата е за извършени СМР само за канализация. От доказателствата е видно, че участникът е изпълнил 2 поръчки за строителство на водопроводни мрежи. Възложителят изисква минимум три поръчки за строителство - строително монтажни работи, ремонт и/ или реконструкция на водопроводни мрежи.*

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник **„Аква системс“ АД** има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на

техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

7. **вх. № ОП-20-30/26.05.2016 г. – „ТСМ -3“ ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

8. **вх. № ОП-20-33/26.05.2016 г. – „Термо Лайф“ ЕООД, гр. Ахелой** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

9. **вх. № ОП-20-34/26.05.2016 г. – „Среги“ ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

10. **вх. № ОП-20-39/26.05.2016 г. – „Северни води“ ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП.

Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

11. вх. № ОП-20-41/26.05.2016 г. - „СМК Монтажи“ АД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. При прегледа на документите комисията установи, че са представени част от изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Установени бяха и следните несъответствия:

✓ *На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че офертата трябва да съдържа: “... Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец №16...). В случая участникът е приложил непълнен Образец №16. Съгласно чл.3, ал.5 от ППЗМИП, действителен собственик на юридическо лице (ЮЛ), е: 1. физическо лице или физически лица, които пряко или непряко притежават повече от 25 на сто от дяловете или от капитала на юридическото лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират; 2. физическо лице или физически лица, в полза на които се управлява или разпределя 25 на сто или повече от имуществото, когато клиент е фондация, организация с нестопанска цел или друго лице, което осъществява доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица; 3. група от физически лица, в чиято полза е създадена или действа фондация, организация с идеална цел или лице, осъществяващо доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица, ако тези лица не са определени, но са определяеми по определени признаци. Ако собственик е юридическо лице, би следвало да се посочи в декларацията.*

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник **„СМК Монтажи“ АД** има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

12. вх. № ОП-20-43/26.05.2016 г. - „КФС Коцев и Цветанов“ ООД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. При прегледа на документите комисията установи, че са представени част от изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Установени бяха и следните несъответствия:

✓ *На стр. 11-12 от документацията за участие е посочено, че офертата трябва да съдържа: “... Образец №5 - представя се за всеки ЛОТ (обособена позиция). Списък по чл.51, ал.1, т.2 от ЗОП на строителството, еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, по съответната обособена позиция (ЛОТ), изпълнено през последните пет години,*

считано от датата на подаване на офертата. ... Минимално изискване - Участникът в процедурата трябва да е изпълнил или да е участвувал в изпълнението на минимум 3 (три) поръчки за строителство, еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответната обособена позиция (ЛОТ), през последните пет години ...). В случая участникът е приложил Образец №5, в който са посочени 19 бр. СМР. Приложени са три доказателства: 1. Удостоверение за добро изпълнение на канализационен тласкател на името на Консорциум, в който е партньор участника, в което не са посочени дейностите извършени от същия; 2. Акт обр. 15 за Канализация на с. Маринка; 3. Референция за изпълнени СМР – ВиК работи по супермаркет „Карфур“; ВиК работи по супермаркет „Лидл“; Реконструкция уличен водопровод по ул. Янко Комитов, гр. Бургас; Апартаменти за сезонно ползване- площадкови ВиК мрежи. От приложените доказателства е видно, че участникът е изпълнил 1 поръчка за строителство на водопроводни мрежи. Възложителят изисква минимум три поръчки за строителство - строително монтажни работи, ремонт и/ или реконструкция на водопроводни мрежи.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „К&С Коцев и Цветанов“ ООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

13. вх. № ОП-20-46/26.05.2016 г. – „ЛОТ 1 Бургас“ ДЗЗД, гр. София - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Установени бяха и следните несъответствия:

✓ *На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че „...При участници обединения – копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият. Когато Участникът е обединение, което не се е регистрирало като юридическо лице преди подаването на Офертата, се представя и регистрация съгласно чл.3, ал.1, т.б от Закона за регистър Булстат (ЗРБ) ...“* Участникът не е представил регистрация БУЛСТАТ.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „ЛОТ 1 Бургас“ ДЗЗД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

14. вх. № ОП-20-47/26.05.2016 г. – „Дикистрой ЕООД“, гр. София - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

15. **вх. № ОП-20-49/26.05.2016 г. – „Понсстройинженеринг“ ЕАД, гр. София** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. В подкрепа на посочените СМР в представения списък (образец №5), са приложени 5 бр. препоръки и разрешения за ползване касаещи СМР извършени от Обединения, в които участникът е партньор. Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че при служебна проверка в Публичния Регистър на АОП за изпълнени договори, Комисията установи изпълнени СМР еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, по съответната обособена позиция (ЛОТ 1) РОП № 00435-2011-0068; РОП №00703-2012-0006; РОП №00571-2014-0044; РОП №00435-2011-0043 и др. Информацията за изпълнене СМР посочена в Регистъра на АОП удовлетворява изискването за определен обем СМР, а законодателят допуска като доказателство публичен регистър, в който е публикувана информация за строителството. Приложените препоръки за обединения и от обединения няма да бъдат взети под внимание от комисията.

Установени бяха и следните несъответствия:

✓ *На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че офертата трябва да съдържа: „...Документ за внесена гаранция за участие – копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума или оригинал на банковата гаранция, покриваща срока на валидност на офертата от 180 календарни дни (когато е приложимо). За всяка отделна обособена позиция се представя отделен документ удостоверяващ представянето на гаранция за участие“.* Участникът не е представил гаранция за участие по ЛОТ 1.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Понсстройинженеринг“ АД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

16. **вх. № ОП-20-52/26.05.2016 г. – „Водоканалстрой” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. В подкрепа на посочените СМР в представения списък (образец №5), са приложени 7 бр. препоръки, от които само две отговарят на изискването на възложителя. Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че при служебна проверка в Публичния Регистър на АОП за изпълнени договори, Комисията установи изпълнени СМР еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, по обособена позиция (ЛОТ 1) - РОП № 00535-2015-0005; РОП №00571-2014-0009; РОП №00571-2016-0006 и др. Информацията за изпълнене СМР посочена в Регистъра на АОП удовлетворява изискването за определен обем СМР, а законодателят допуска като доказателство публичен регистър, в който е публикувана информация за строителството. Приложените препоръки за обединения и от обединения няма да бъдат взети под внимание от комисията. Предвид неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се

в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №1.

17. вх. № ОП-20-56/26.05.2016 г. – Консорциум Обединение ВиК ДЗЗД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Установени са и следните несъответствия:

✓ *На стр. 10 и 11 от документацията за участие е посочено, че се представят: „... Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №2 ... и Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - Образец №9“, като в самите образци е посочено, че се подписват задължително от лицето или от лицата, които представляват съответния участник според документите му за регистрация. В случая участникът е приложил три броя Образец №2 и три броя Образец №9, подписани от управителя на „АЗК- Бургас“ ЕООД и единия управител на „Промонт 2004“ ООД. Липсват Образци №2 и №9 от другия управител на „Промонт 2004“ ООД, което според Търговския регистър има двама управители – М. Хлебаров и Б. Хлебаров.*

✓ *На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че се представя „...Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец №16 ...“ В случая участникът е приложил три броя Образец №16, като в образца на „Промонт 2004“ ООД е посочено, че едно физическо лице е собственик на ЮЛ, а в Търговския регистър са посочени три физически лица. Съгласно чл.3, ал.5 от ППЗМИП, действителен собственик на юридическо лице (ЮЛ), е: 1. физическо лице или физически лица, които пряко или непряко притежават повече от 25 на сто от дяловете или от капитала на юридическото лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират; 2. физическо лице или физически лица, в полза на които се управлява или разпределя 25 на сто или повече от имуществото, когато клиент е фондация, организация с нестопанска цел или друго лице, което осъществява доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица; 3. група от физически лица, в чиято полза е създадена или действа фондация, организация с идеална цел или лице, осъществяващо доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица, ако тези лица не са определени, но са определяеми по определени признаци.*

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид горезилюженото и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник Консорциум Обединение ВиК ДЗЗД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

ЛОТ 2 - Строително монтажни работи, ремонт и/ или реконструкция на канализационни мрежи на територията на област Бургас.

1. вх. № ОП-20-10/26.05.2016 г. – „Торкрет“ ЕООД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик № 1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество

съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

2. вх. № ОП-20-12/26.05.2016 г. – „Андезит Марков“ ДЗЗД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. В Образец №16 за „Андезит“ ООД пише „НЕПРИЛОЖИМО“, предвид обстоятелството, че собственик е юридическото лице „Андела“, а физическите лица са с дялове са под стойностите на чл.3, ал.5 от ППЗМИП. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик №1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите от плик №1 на участника комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

3. вх. № ОП-20-19/26.05.2016 г. – „Консорциум „Билдникс - БСК”, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации. Местата на Образец №15 на „БСК“ АД за Лот 2 и Лот 3 са разменени – обр. №15 за Лот 2 е в плик №1 за Лот 3; обр. №15 за Лот 3 е в плик №1 за Лот 2. Нарушението е несъществено.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

4. вх. № ОП-20-22/26.05.2016 г. – ДЗЗД „Аква Инженеринг груп“, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на

документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

5. **вх. № ОП-20-28/26.05.2016 г. – „Аква системс“ АД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

6. **вх. № ОП-20-31/26.05.2016 г. – „ТСМ 3” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите на участника комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

7. **вх. № ОП-20-35/26.05.2016 г. – „Среги” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно

съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

8. **вх. № ОП-20-40/26.05.2016 г. – „Северни води” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

9. **вх. № ОП-20-42/26.05.2016 г. - „СМК Монтажи“ АД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Установени бяха и следните несъответствия:

✓ На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че офертата трябва да съдържа: “... Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец №16...). В случая участникът е приложил непопълнен Образец №16. Съгласно чл.3, ал.5 от ППЗМИП, действителен собственик на юридическо лице (ЮЛ), е: 1. физическо лице или физически лица, които пряко или непряко притежават повече от 25 на сто от дяловете или от капитала на юридическото лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират; 2. физическо лице или физически лица, в полза на които се управлява или разпределя 25 на сто или повече от имуществото, когато клиент е фондация, организация с нестопанска цел или друго лице, което осъществява доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица; 3. група от физически лица, в чиято полза е създадена или действа фондация, организация с идеална цел или лице, осъществяващо доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица, ако тези лица не са определени, но са определяеми по определени признаци. Ако собственик е юридическо лице, би следвало да се посочи в декларацията.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид горезисложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник **„СМК Монтажи“ АД** има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на

техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

10. вх. № ОП-20-44/26.05.2016 г. – „Консорциум ПланКЦ“ ДЗЗД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. Участникът е приложил Образец №5, в който са посочени 19 бр. СМР, с приложени три доказателства: 1. Удостоверение за добро изпълнение на канализационен тласкател на името на участника; 2. Акт обр. 15 за Канализация на с. Маринка, изпълнена от единия съдружник в консорциума; 3. Референция от единия съдружник за изпълнени СМР от другия съдружник – ВиК работи по супермаркет „Карфур“; ВиК работи по супермаркет „Лидл“; Реконструкция уличен водопровод по ул. Янко Комитов, гр. Бургас; Апартаменти за сезонно ползване- площадкови ВиК мрежи. От приложените доказателства е видно, че участникът е изпълнил 2 поръчки за строително монтажни работи, ремонт и/ или реконструкция на канализационни мрежи. При извършена служебна проверка в публичния регистър на КСБ, комисията констатира извършено СМР за канализация на „Планекс“ ЕООД.

Вземайки в предвид посоченото, Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП. Комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

11. вх. № ОП-20-45/26.05.2016 г. – „ЛОТ 2 Бургас“ ДЗЗД, гр. София - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор“ – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Установени бяха и следните несъответствия:

✓ *На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че „...При участници обединения – копие на договора за обединение, а когато в договора не е посочено лицето, което представлява участниците в обединението – и документ, подписан от лицата в обединението, в който задължително се посочва представляващият. Когато Участникът е обединение, което не се е регистрирало като юридическо лице преди подаването на Офертата, се представя и регистрацията съгласно чл.3, ал.1, т.6 от Закона за регистър Булстат (ЗРБ) ...“* Участникът не е представил регистрацията БУЛСТАТ.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „ЛОТ 2 Бургас“ ДЗЗД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

12. вх. № ОП-20-48/26.05.2016 г. – „Дикистрой“ ЕООД, гр. София - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП.

Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

13. вх. № ОП-20-50/26.05.2016 г. – „Понсстройинженеринг“ ЕАД, гр. София - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. При прегледа на документите комисията установи, че са представени част от изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. В подкрепа на посочените СМР в представения списък (образец №5), са приложени 5 бр. препоръки и разрешения за ползване касаещи СМР извършени от Обединения, в които участникът е партньор. Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че при служебна проверка в Публичния Регистър на АОП за изпълнени договори, Комисията установи изпълнени СМР еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, по съответната обособена позиция (ЛОТ 2) РОП № 00299-2012-0013; №00814-2012-0011; №00435-2011-0079. Информацията за изпълнене СМР в Регистъра на АОП удовлетворява изискването за определен обем СМР, а законодателят допуска като доказателство публичен регистър, в който е публикувана информация за строителството. Приложените препоръки за обединения и от обединения няма да бъдат взети под внимание от комисията. Установени бяха и следните несъответствия:

✓ *На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че офертата трябва да съдържа: „...Документ за внесена гаранция за участие – копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума или оригинал на банковата гаранция, покриваща срока на валидност на офертата от 180 календарни дни (когато е приложимо). За всяка отделна обособена позиция се представя отделен документ удостоверяващ представянето на гаранция за участие“.* Участникът не е представил гаранция за участие по ЛОТ 2.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП (отм.), комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Понсстройинженеринг“ АД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

14. вх. № ОП-20-53/26.05.2016 г. – „Водоканалстрой” ООД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. В подкрепа на посочените СМР в представения списък (образец №5), са приложени 7 бр. препоръки, от които само две отговарят на изискването на възложителя. Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че при служебна проверка в Публичния Регистър на АОП за изпълнени договори, Комисията установи изпълнени СМР еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, по обособена позиция (ЛОТ 2) - РОП № 00797-2011-0058; РОП №01158-2010-0011; РОП №00535-2015-0005. Информацията за изпълнене СМР

посочена в Регистъра на АОП удовлетворява изискването за определен обем СМР, а законодателят допуска като доказателство публичен регистър, в който е публикувана информация за строителството. Приложените препоръки за обединения и от обединения няма да бъдат взети под внимание от комисията. Предвид неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №2.

15. вх. № ОП-20-57/26.05.2016 г. – Консорциум Обединение ВиК ДЗЗД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Установени са и следните несъответствия:

✓ *На стр. 10 и 11 от документацията за участие е посочено, че се представят: „... Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №2 ... и Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - Образец №9“, като в самите образци е посочено, че се подписват задължително от лицето или от лицата, които представляват съответния участник според документите му за регистрация.* В случая участникът е приложил три броя Образец №2 и три броя Образец №9, подписани от управителя на „АЗК- Бургас“ ЕООД и единия управител на „Промонт 2004“ ООД. Липсват Образци №2 и №9 от другия управител на „Промонт 2004“ ООД, което според Търговския регистър има двама управители – М. Хлебаров и Б. Хлебаров.

✓ *На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че се представя „...Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изтичането на пари – Образец №16 ...“* В случая участникът е приложил три броя Образец №16, като в образеца на „Промонт 2004“ ООД е посочено, че едно физическо лице е собственик на ЮЛ, а в Търговския регистър са посочени три физически лица. Съгласно чл.3, ал.5 от ППЗМИП, действителен собственик на юридическо лице (ЮЛ), е: 1. физическо лице или физически лица, които пряко или непряко притежават повече от 25 на сто от дяловете или от капитала на юридическото лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират; 2. физическо лице или физически лица, в полза на които се управлява или разпределя 25 на сто или повече от имуществото, когато клиент е фондация, организация с нестопанска цел или друго лице, което осъществява доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица; 3. група от физически лица, в чиято полза е създадена или действа фондация, организация с идеална цел или лице, осъществяващо доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица, ако тези лица не са определени, но са определяеми по определени признаци.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник Консорциум Обединение ВиК ДЗЗД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

ЛОТ 3 – Строително монтажни работи, ремонт и/ или рехабилитация и реконструкция на сгради и съоръжения на дружеството на територията на област Бургас.

1. **вх. № ОП-20-13/26.05.2016 г. – „Андезит -Марков” ДЗЗД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. В Образец №16 за „Андезит“ ООД пише „НЕПРИЛОЖИМО“, предвид обстоятелството, че собственик е юридическото лице „Андела“, а физическите лица са с дялове са под стойностите на чл.3, ал.5 от ППЗМИП. Комисията не констатира липса на изискуеми документи, несъответствие и нередовности в плик №1 на участника. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №3.

2. **вх. № ОП-20-14/26.05.2016 г. – „Ултрастрой” ЕООД, гр. София** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Установени са и следните несъответствия:

✓ *На стр. 12 от документацията за участие е посочено, че се представят: „...Сертификат по ISO 9001 или еквивалент за система за управление на качеството в строителството; Сертификат ISO 14001 или еквивалент за система за управление по околна среда и Сертификат OHSAS 18001 или еквивалент за система за управление на здравето и безопасността при работа.* В случая участникът е приложил Сертификати с изтекъл срок на валидност (27.11.2014 г.).

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник Ултрастрой ЕООД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. **вх. № ОП-20-15/26.05.2016 г. – „Булелектрикс” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. В плик №1 за Лот 1 участникът не е приложил Образец №2, но комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, тъй като образеца е приложен в пликове №1 за Лот 4 и Лот 5. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите на участника комисията констатира, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие,

включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №3.

4. **вх. № ОП-20-20/26.05.2016 г. – „Консорциум Билдникс - БСК”, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации. Местата на Образец №15 на „БСК“ АД за Лот 2 и Лот 3 са разменени – обр. №15 за Лот 2 е в плик №1 за Лот 3; обр. №15 за Лот 3 е в плик №1 за Лот 2. Нарушението е несъществено.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №3.

5. **вх. № ОП-20-23/26.05.2016 г. - „Аква Инженеринг груп” ДЗЗД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. В подкрепа на посочените СМР в представения списък (образец №5), са посочени 5 бр. преписки за изпълнен договор (АОП №00571-2011-0014; №00571-2011-0033; №00571-2013-0043; №00571-2014-0029; №00571-2014-0034) , от които само първите две отговарят на изискването на възложителя, останалите три са с изпълнител обединение. Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че при извършена служебна проверка в Публичния Регистър на АОП за изпълнени договори, Комисията установи изпълнени СМР еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, по съответната обособена позиция (ЛОТ) АОП № 00571-2012-0013; №00571-2012-0016; №00571-2012-0029 и др. Информацията за изпълнене СМР посочена в Регистъра на АОП удовлетворява изискването за определен обем СМР, а законодателят допуска като доказателство публичен регистър, в който е публикувана информация за строителството. Посочените преписки на АОП за обединението няма да бъдат взети под внимание от комисията. Предвид неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №3.

6. **вх. № ОП-20-29/26.05.2016 г. – „Аква системс“ АД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик

№1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №3.

7. вх. № ОП-20-32/26.05.2016 г. – „ТСМ 3” ЕООД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №3.

8. вх. № ОП-20-36/26.05.2016 г. – „Среги” ООД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №3.

9. вх. № ОП-20-51/26.05.2016 г. – „Понсстройинженеринг“ ЕАД, гр. София - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. При прегледа на документите комисията установи, че са представени част от изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. В подкрепа на посочените СМР в представения списък

(образец №5), са приложени 5 бр. препоръки и разрешения за ползване касаещи СМР извършени от Обединения, в които участникът е партньор. Комисията счита, че не следва да се приложи чл.68, ал.8 от ЗОП, предвид обстоятелството, че при служебна проверка в Публичния Регистър на АОП за изпълнени договори, Комисията установи изпълнени СМР еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка, по съответната обособена позиция (ЛОТ) РОП № 00895-2012-0001; РОП №00895-2012-0002; РОП №00575-2011-0001 и др. Информацията за изпълнене СМР посочена в Регистъра на АОП удовлетворява изискването за определен обем СМР, а законодателят допуска като доказателство публичен регистър, в който е публикувана информация за строителството. Приложените препоръки за обединения и от обединения няма да бъдат взети под внимание от комисията. Установени бяха и следните несъответствия:

✓ *На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че офертата трябва да съдържа: „...Документ за внесена гаранция за участие – копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума или оригинал на банковата гаранция, покриваща срока на валидност на офертата от 180 календарни дни (когато е приложимо). За всяка отделна обособена позиция се представя отделен документ удостоверяващ представянето на гаранция за участие“.* Участникът не е представил гаранция за участие по ЛОТ 3.

Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП (отм.), комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник „Понсстройинженеринг“ АД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

10. вх. № ОП-20--58/26.05.2016 г. – „Консорциум „Обединение ВиК“ ДЗЗД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Установени са и следните несъответствия:

✓ *На стр. 10 и 11 от документацията за участие е посочено, че се представят: „... Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №2 ... и Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - Образец №9“, като в самите образци е посочено, че се подписват задължително от лицето или от лицата, които представляват съответния участник според документите му за регистрация.* В случая участникът е приложил три броя Образец №2 и три броя Образец №9, подписани от управителя на „АЗК- Бургас“ ЕООД и единия управител на „Промонт 2004“ ООД. Липсват Образци №2 и №9 от другия управител на „Промонт 2004“ ООД, което според Търговския регистър има двама управители – М. Хлебаров и Б. Хлебаров.

✓ *На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че се представя „...Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изтичането на пари – Образец №16 ...“* В случая участникът е приложил три броя Образец №16, като в образеца на „Промонт 2004“ ООД е посочено, че едно физическо лице е собственик на ЮЛ, а в Търговския регистър са посочени три физически лица. Съгласно чл.3, ал.5 от ППЗМИП, действителен собственик на юридическо лице (ЮЛ), е: 1. физическо лице или физически лица, които пряко или непряко притежават повече от 25 на сто от дяловете или от капитала на юридическото лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират; 2. физическо лице или физически лица, в полза на които се управлява или разпределя 25 на сто или повече от имуществото, когато клиент е фондация, организация с нестопанска цел или друго лице, което осъществява доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица; 3. група от физически лица, в чиято полза е създадена или действа фондация, организация с идеална цел или лице, осъществяващо доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица, ако тези лица не са определени, но са определяеми по определени признаци.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник Консорциум Обединение ВиК ДЗЗД има право да

заменя представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

ЛОТ 4 – Подмяна и/ или ремонтно - рехабилитационни дейности - част електротехническа и автоматизация, на сгради на дружеството на територията на област Бургас.

1. **вх. № ОП-20-07/20.05.2016 г. – „Сатурн 2” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №4.

2. **вх. № ОП-20-16/26.05.2016 г. – „Булелектрикс” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №4.

3. **вх. № ОП-20-37/26.05.2016 г. – „Среги” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №4.

ЛОТ 5 - Подмяна и/ или ремонтно -рехабилитационни дейности - част машини и съоръжения на дружеството на територията на област Бургас.

1. **вх. № ОП-20-17/26.05.2016 г. – „Булелектрикс” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №5.

2. **вх. № ОП-20-24/26.05.2016 г. - „Аква Инженеринг груп” ДЗЗД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №5.

3. **вх. № ОП-20-38/26.05.2016 г. – „Среги” ООД, гр. Бургас** - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите на участника комисията установи, че са представени изисканите от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №5.

4. вх. № ОП-20-55/26.05.2016 г. – „Екип 5“ ООД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №5.

5. вх. № ОП-20-59/26.05.2016 г. – „Консорциум „Обединение ВиК” ДЗЗД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Установени са и следните несъответствия:

✓ На стр. 10 и 11 от документацията за участие е посочено, че се представят: „... Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП – Образец №2 ... и Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС - Образец №9“, като в самите образци е посочено, че се подписват задължително от лицето или от лицата, които представляват съответния участник според документите му за регистрация. В случая участникът е приложил три броя Образец №2 и три броя Образец №9, подписани от управителя на „АЗК- Бургас“ ЕООД и единия управител на „Промонт 2004“ ООД. Липсват Образци №2 и №9 от другия управител на „Промонт 2004“ ООД (според Търговския регистър има двама управители – М. Хлебаров и Б. Хлебаров).

✓ На стр. 11 от документацията за участие е посочено, че се представя „...Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари – Образец №16 ...“ В случая участникът е приложил три броя Образец №16, като в образца на „Промонт 2004“ ООД е посочено, че едно физическо лице е собственик на ЮЛ, а в Търговския регистър са посочени три физически лица. Съгласно чл.3, ал.5 от ППЗМИП, действителен собственик на юридическо лице (ЮЛ), е: 1. физическо лице или физически лица, които пряко или непряко притежават повече от 25 на сто от дяловете или от капитала на юридическото лице, или на друга подобна структура, или пряко или непряко го контролират; 2. физическо лице или физически лица, в полза на които се управлява или разпределя 25 на сто или повече от имуществото, когато клиент е фондация, организация с нестопанска цел или друго лице, което осъществява доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица; 3. група от физически лица, в чиято полза е създадена или действа фондация, организация с идеална цел или лице, осъществяващо доверително управление на имущество или разпределение на имущество в полза на трети лица, ако тези лица не са определени, но са определяеми по определени признаци.

Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл.68, ал.8, във връзка с ал.9 от ЗОП, комисията **РЕШИ:** в срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участник Консорциум Обединение ВиК ДЗЗД има право да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори изискванията на възложителя. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

ЛОТ 6 – Строително монтажни работи, направа хоризонтални сондажи за прокарване на комуникации на територията на област Бургас.

1. вх. № ОП-20-08/25.05.2016 г. - „Свои 2000” ООД, гр. Ямбол - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №6.

2. вх. № ОП-20-26/30.05.2016 г. – „Строителна механизация” АД, гр. Казанлък - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №6.

3. вх. № ОП-20-54/26.05.2016 г. – „Водоканалстрой” ООД, гр. Бургас - офертата съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика, в съответствие с чл.57, ал.2 от ЗОП. Плик №1 „Документи за подбор” – резултатите от извършената проверка на документите са описани в таблица №1, неразделна част от протокола. Поради неприложимост на чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите в плик №1 по същество относно съответствието с критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа на документите комисията установи, че са представени изискваните от Възложителя документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; издадени са и подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Участника отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие, включително за обем на строителство еднакво или сходно с предмета на поръчката по съответния Лот. Приложени са необходимите удостоверения; сертификати и декларации.

Вземайки в предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на документите и предложенията в плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за Лот №6.

Комисията приключи работата си на 18.10.2016 г. в 16.30 ч.

Приложения неразделна част от протокола:

1. Таблица №1 за документите, съдържащи се в офертите на участниците.
2. Таблица №1.1 за присъствали представители при отваряне офертите на участниците.

Комисия:

чл.4 от ЗЗЛД

1. инж. Тодор Кръстев
2. инж. Демир Демирев
3. Йорданка Керанкова
4. инж. Станислава Енчева
5. инж. Александър Маринов
6. Надя Петкова
7. Златина Фарлалиева

Приел Протокола: _____

Изп. директор: инж. Д. Генев

