



Г. Генев/  
2017 г.

**ДОКЛАД**  
по чл.103, ал.3 от ЗОП, вр. чл.60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-09-187-1/15.05.2017 г. и Заповед №РД-09-187-2/12.07.2017 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-187/07.04.2017 г., с предмет: ”Събиране, транспортиране, предаване за депониране и/или за оползотворяване на производствени отпадъци.”

Обособена позиция 1 - ”Събиране, транспортиране и депониране на производствен отпадък с код: 19 08 01 - отпадъци от решетки и сита”.

Обособена позиция 2 - ”Събиране, транспортиране и депониране на производствен отпадък с код: 19 08 02 - отпадъци от пясъкозадържатели.”

Обособена позиция 3 - ”Събиране, транспортиране и депониране на производствен отпадък с код: 19 08 05 - утайки от пречистване на отпадъчни води.”

Комисия в състав:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист

Членове:

2. инж. Павлина Гавраилова, р-л отдел „Пречистване на водите”/ инженер химик.

3. инж. Милен Станев, инженер-химик отдел «Пречистване на водите»/ инженер-химик

4. Надя Петкова, счетоводител отдел «Счетоводен»/ икономист.

5. Георги Георгиев, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 3 (три) опаковки с оферти:

Постъпили оферти:

1. **оферта вх. № ОП-9-3/12.05.2017 г.** - „ЕКОМАКС” ООД, ЕИК: 127588326, e-mail: [hristov@ecomax.bg](mailto:hristov@ecomax.bg), [www.opasniotpadaci.com](http://www.opasniotpadaci.com), [www.ecomax.bg](http://www.ecomax.bg).

2. **оферта вх. № ОП-9-4/12.05.2017 г.** - „МИТ и КО” ЕООД, ЕИК: 200021701, e-mail: [evasto2000@abv.bg](mailto:evasto2000@abv.bg), [www.evasto2000.com](http://www.evasto2000.com), тел.: 0898/585647;

3. **оферта вх. № ОП-9-5/12.05.2017 г.** - „Финтрейд Инженеринг” ЕООД, ЕИК: 202366429, e-mail: [ceo@ftg.bg](mailto:ceo@ftg.bg), [www.ftg.bg](http://www.ftg.bg)

На първото публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъства представител на участник „Финтрейд Инженеринг“ ЕООД, гр. Бургас – Димитър Джунджуров, управител.

Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП.

При отваряне на първата опаковка бе обявено, че съдържа 3 броя запечатани, непрозрачни плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи за участие в процедурата. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията и присъствалия представител на „Финтрейд Инженеринг“ ЕООД подписаха техническото предложение и пликите с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти. След

извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрити заседания.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на тримата участници по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа бе установено, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица. Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията в представените ЕЕДОП на част от участниците. На участници „ЕКОМАКС“ ООД и „МИТ и КО“ ООД бе предоставен срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокол №1, да представят на комисията нови ЕЕДОП, които съдържат променена и допълнена информация. Представените нови ЕЕДОП са подписани в съответствие с изискването на чл. 41 във вр. с чл. 40 от ППЗОП. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор в допълнително представените документи. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване.

Комисията продължи с разглеждане на Техническите предложения на участниците в закрито заседание. Комисията констатира, че Техническите предложения на участниците съдържат попълнен образец №3 изготвен по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия, съдържат необходимите данни и информация в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя; както и всички изискуеми документи, подробно описани в Протокол №2, неразделна част от доклада. Комисията не констатира нередовности в Техническите предложения на участниците. Чл.72, ал.1 от ЗОП е неприложим, предвид обстоятелството, че в Техническите предложения на участниците не са налице предложения свързани с цена или разход.

Комисията пристъпи към оценка по технически показатели в техническите предложения на участниците. Резултатите от извършената оценка по техническите показатели са отразени в таблица №2 към протокол №2, неразделна част от настоящия доклад. Предвид изложеното и предварително обявените условия, на основание чл.57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането и оценката на техническите предложения в офертите на допуснатите участници, в следствие на което на основание чл.57 от ППЗОП обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Пликове „Предлагани ценови параметри“ по трите обособени позиции.

На публичното заседание на 12.07.2017 г. в 10,30 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъства представител на участник „Финтрейд Инженеринг“ ЕООД – Димитър Джунджуров, управител. Комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници, по реда на първоначалното постъпване на офертите.

Комисията констатира, че пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. При отварянето на пликите бе установено, че съдържат надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганите от участниците цени, подробно описани в Протокол №3, неразделна част от настоящия доклад, след което покани единственият присъстващ представител от страна на участниците да подпише ценовите предложения на останалите участници. Трима от членовете на комисията подписаха ценовите предложения на всички участници, след което Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание и Комисията продължи да процедира в закрито заседание. При проверка за наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“, след направени изчисления и отразените в Таблица №3.1 резултати за всеки един участник, комисията установи, че част от участниците са направили ценово предложение по ОП 2, с повече от 20 % по-благоприятно от средноаритметичната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл.72, ал.1 от ЗОП, с писма с изх. №ОП-9-12/14.07.2017 г. и изх. №ОП-9-13/14.07.2017 г. изпратени по реда и условията на Закона за електронния документ и електронния подпис (ЗЕДЕП) Комисията изиска представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложенията на част от участниците.

След изтичане на предоставения срок, комисията пристъпи към разглеждане на получените обосновки като ги оцени по отношение на тяхната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовават участниците. Комисията **РЕШИ**: предлага участниците да бъдат допуснати до съпоставяне на ценовото им предложение им по отношение на об. позиция 2. Мотивите на комисията са подробно описани в протокол №3, неразделна част от доклада.

Въз основа на методиката за оценка, Комисията оцени и класира участниците както следва:

Оценка по технически показатели:

Об. позиция 1

- „Екомакс” ООД – 50,00 точки
- „МИТ и КО” ЕООД – 50,00 точки
- „Финтрейд Инженеринг” ЕООД – 50,00 точки

Об. позиция 2

- „Екомакс” ООД – 50,00 точки
- „МИТ и КО” ЕООД – 50,00 точки
- „Финтрейд Инженеринг” ЕООД – 50,00 точки

Об. позиция 3

- „Екомакс” ООД – 50,00 точки
- „МИТ и КО” ЕООД – 50,00 точки
- „Финтрейд Инженеринг” ЕООД – 50,00 точки

Оценка по ценови показатели:

Об. позиция 1

- „Екомакс” ООД – 47,10 точки
- „МИТ и КО” ЕООД – 37,70 точки
- „Финтрейд Инженеринг” ЕООД – 50,00 точки

Об. позиция 2

- „Екомакс” ООД – 17,60 точки
- „МИТ и КО” ЕООД – 37,70 точки
- „Финтрейд Инженеринг” ЕООД – 50,00 точки

Об. позиция 3

- „Екомакс” ООД – 48,80 точки
- „МИТ и КО” ЕООД – 35,10 точки
- „Финтрейд Инженеринг” ЕООД – 50,00 точки

Комплексна оценка - КО = ТО + ФО

Об. позиция 1

- „Екомакс” ООД – 97,10 точки
- „МИТ и КО” ЕООД – 87,70 точки
- „Финтрейд Инженеринг” ЕООД – 100,00 точки

Об. позиция 2

- „Екомакс” ООД – 67,60 точки
- „МИТ и КО” ЕООД – 87,70 точки
- „Финтрейд Инженеринг” ЕООД – 100,00 точки

Об. позиция 3

- „Екомакс” ООД – 98,80 точки
- „МИТ и КО” ЕООД – 85,10 точки
- „Финтрейд Инженеринг” ЕООД – 100,00 точки

Класиране на допуснатите участници:

Въз основа на методиката за оценка и след прилагане на критерий „Икономически най-изгодна оферта“, Комисията класира участниците както следва:

Об. позиция 1

1. „Финтрейд Инженеринг“ ЕООД – 100,00 точки
2. „Екомакс“ ООД – 97,10 точки
3. „МИТ и КО“ ЕООД – 87,70 точки

Об. позиция 2

1. „Финтрейд Инженеринг“ ЕООД – 100,00 точки
2. „МИТ и КО“ ЕООД – 87,70 точки
3. „Екомакс“ ООД – 67,60 точки

Об. позиция 3

1. „Финтрейд Инженеринг“ ЕООД – 100,00 точки
2. „Екомакс“ ООД – 98,80 точки
3. „МИТ и КО“ ЕООД – 85,10 точки

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Събиране, транспортиране, предаване за депониране и/или за оползотворяване на производствени отпадъци.“ с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция, както следва:

**Об. позиция 1** - "Събиране, транспортиране и депониране на производствен отпадък с код: 19 08 01 - отпадъци от решетки и сита" - „Финтрейд Инженеринг“ ЕООД

**Об. позиция 2** - "Събиране, транспортиране и депониране на производствен отпадък с код: 19 08 02 - отпадъци от пясъкозадържатели" - „Финтрейд Инженеринг“ ЕООД

**Об. позиция 3** - "Събиране, транспортиране и депониране на производствен отпадък с код: 19 08 05 - утайки от пречистване на отпадъчни води" - „Финтрейд Инженеринг“ ЕООД

При отказ на участника, определен за изпълнител да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата по съответната обособена позиция или да определи за изпълнител втория класиран участник и да сключи договор с него.

Неразделна част от доклада са Протоколи №1, №2 и №3 от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият доклад, съставен на 18.07.2017 г. и цялата документация се предава на възложителя за вземане на решение по чл.22, ал.1, т.6 от ЗОП.

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Павлина Гавраилова
3. инж. Милен Станев
4. Надя Петкова
5. Георги Георгиев

чл.2 от  
ЗЗЛД