

Утвърдил:

Изп. директор: /и

енев/

25.09.2017 г.

ДОКЛАД

по чл.103, ал.3 от ЗОП, вр. чл.60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-325-1/28.07.2017 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка РОП № 00571-2017-0012, открита с Решение № РД-09-325/21.06.2017 г. с предмет: “Доставка на 1 брой специализиран вакуум автомобил за почистване, оборудван със система за високо налягане и вакуумна система – фабрично нов”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваша Заповед № РД-09-325-1/28.07.2017 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на 1 брой специализиран вакуум автомобил за почистване, оборудван със система за високо налягане и вакуумна система – фабрично нов” и публикувано решение и обявление в РОП, на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки от 22.06.2017 год. под № 00571-2017-0012, в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/ правоспособен юрист.

Членове:

2. инж. Григорий Манолов, р-л звено „Автотранспорт” и „Автосервиз“/ инженер ДВГ/автомобили.
3. инж. Николай Дичев, механик звено «Автотранспорт»/ инженер-механик.
4. Златина Фарлалиева, експерт «Обществени поръчки»/ икономист администратор.
5. Надя Петкова, счетоводител отдел «Счетоводен»/ икономист.

В състава на комисията не са настъпили промени и действията ѝ, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите преминаха при следната последователност:

1. Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявления срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Първото публично заседание на комисията се състоя на 28.07.2017 г. в 10,30 ч. в Конферентна зала, ет.4 в сградата на „Вик” ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов” №3. В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в горесцитираната процедура, в деловодството на Възложителя, са постъпили 2 (два) броя опаковки с оферта:

- оферта вх. №ОП-12-8/27.07.2017г. „Евромаркет Кънстракшън” АД, гр. София.
- оферта вх. №ОП-12-9/27.07.2017г. „Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД, гр. София.

На първото публично заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участниците.

Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка.

2. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл.103, ал.2 от ЗОП. При отваряне на първата опаковка бе обявено, че съдържа 1 брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи за участие в процедурата. На основание чл.54, ал.4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на участника. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другата постъпила оферта. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа бе установено, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица. Представените ЕЕДОП са подписани в съответствие с изискването на чл. 41 във вр. с чл. 40 от ППЗОП. Участник „Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД ще използва капацитета на други субекти - „НИТ ОЙЛ“ ООД, за да изпълни критериите за подбор. Представен е ЕЕДОП за третото лице, чиито ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката.

4. Във връзка с разглеждане на документите за съответствие с изискванията на Възложителя, на основание чл.104, ал.5 ЗОП и чл.54, ал.13 ППЗОП, Комисията изпрати до участниците писма изх. № ОП-12-10; ОП-12-11/18.08.2017 г. с искане за разяснения на заявени данни в Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, точка 2 от предоставения ЕЕДОП. В указания срок с писма вх. № ОП-12-12/23.08.2017 г. и вх. №ОП-12-13/23.08.2017 г., участниците предоставиха исканите разяснения, в които се пояснява, че вписаните лица в част IV, раздел В, точка 2 от ЕЕДОП са служители в дружествата на двамата участници.

5. При прегледа на документите, включително допълнително предоставените разяснения Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица на двамата участници. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на участниците. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване.

6. Вземайки предвид неприложимостта на чл.54, ал.8 от ППЗОП, комисията продължи с разглеждането на Техническите предложения на участниците в закрито заседание.

„Евромаркет Кънстракшън“ АД - участникът предлага шаси MAN TGS 26.360 6x4, специализирано оборудване TWISTER на Kaiser. Прилага попълнен образец №3.1 - Техническа спецификация на хартиен и електронен носител във формат Microsoft Excel. Прилага писмо за оторизация от „МВБ Трак енд Бъс България“ АД (представител на MAN Truck and Bus AG за България) за товарното шаси, както и писмо за представителство и упълномощаване от Kaiser AG, за специализираното оборудване.

„Авто Инженеринг Холдинг Груп“ ЕООД - участникът предлага шаси MAN TGS, специализирано оборудване Eurobody Hydraulics GRUST на „Юрободи Хидрауликс“ ООД. Прилага писмо за оторизация от „Юрободи Хидрауликс“ ООД за товарното шаси и за специализираното оборудване.

На основание чл.104, ал.5 от ЗОП и чл.54, ал.13 от ППЗОП, във връзка с разглеждане на Техническото предложение на участниците относно съответствието с Техническата спецификация на Възложителя, с писма изх. №ОП-12-14; №ОП-12-15/31.08.2017 г., комисията изиска от участниците да предоставят каталог, брошура и/или други официални документи, съдържащи технически характеристики и данни на оферираното от тях специализирано оборудване (ако каталога, брошурата и/или документите са издадени на друг език задължително следва да са съпроводени с превод на български език заверен от участника). В

указания срок, с писма вх. №ОП-12-18; №ОП-12-19/05.09.2017 г., участниците предоставиха изискваните допълнителни документи, съдържащи техническите характеристики и данни на оферираното от тях специализирано оборудване.

При разглеждане на Техническото предложение на участник „Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД бе установено, че оферира шаси MAN TGS и специализирано оборудване EUROBODY HYDRAULICS GRUST. Към предложението е приложено оторизационно писмо, с превод на български език от „Юрободи Хидрауликс“ ООД, от което се налага изводът, че освен специализираното оборудване EUROBODY HYDRAULICS GRUST, оферираното шаси MAN TGS също е производство на „Юрободи Хидрауликс“ ООД. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал.13 от ППЗОП и във връзка с проверка на заявени данни по отношение на оторизационното писмо от „Юрободи Хидрауликс“ ООД, с писмо изх. №ОП-12-16/31.08.2017 г., комисията изиска от „МВБ Трак енд Бъс България“ АД (*официален вносител на продуктите на MAN за България*) представяне на информация предоставена ли е от „МВБ Трак енд Бъс България“ АД или MAN Truck&Bus AG Румъния оторизация за производство на шаси MAN TGS на „Юрободи Хидрауликс“ ООД, както и други уточняващи въпроси, подробно описани в Протокол №1 на Комисията. С писмо вх. №ОП-12-17/04.09.2017 г., в определения срок „МВБ Трак енд Бъс България“ АД предостави изискваната информация, в която се посочва, че:

1. „МВБ Трак енд Бъс България“ АД и MAN Truck&Bus AG Румъния не са предоставяли оторизация за производство на шаси MAN TGS на „Юрободи Хидрауликс“ ООД.

2. „МВБ Трак енд Бъс България“ АД разполага с оторизиран специализиран сервиз на адрес гр. Бургас 8000, ул. „Индустриална“ №53.

3. „МВБ Трак енд Бъс България“ АД не разполага със сервиз за гаранционно обслужване на автомобили MAN на адрес: гр. Бургас, ж.к. „Меден рудник“ ПЗ ЮГ, парцел 58 — Автокомплекс НИТ КАР.

4. Гаранционно обслужване на автомобили марка MAN за територията на Република България може да се извършва единствено в сервизи, оторизирани от MAN Truck & Bus AG или от „МВБ Трак енд Бъс България“ АД. Автокомплекс НИТ КАР няма такава оторизация.

5. „МВБ Трак енд Бъс България“ АД не е сключвало договор за гаранционно обслужване на товарно шаси MAN TGS, с „Автокомплекс НИТ КАР“, собственост на „НИТ ОЙЛ“ ООД, ЕИК: 812113750, със седалище гр. Бургас, ул. „Княз Борис Първи“ №20.

6. „МВБ Трак енд Бъс България“ АД или производителят на марката MAN не дават гаранция на нови товарни автомобили марка MAN и конкретно на товарно шаси MAN TGS, които се обслужват на територията на град Бургас в сервиз различен от посочения в точка 2 специализиран сервиз на територията на град Бургас.

От предоставения отговор на „МВБ Трак енд Бъс България“ АД Комисията направи обоснован извод, че оторизационното писмо съдържа заблуждаваща (подвеждаща) информация относно производството на шаси MAN TGS от „Юрободи Хидрауликс“ ООД. „Юрободи Хидрауликс“ ООД се явява производител само на специализираното оборудване, оферирано от участник „Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД. От посоченото се извежда заключение, че с приложената оторизация „Юрободи Хидрауликс“ ООД може да упълномощава единствено за гаранционна поддръжка на специализираното оборудване (тяхно производство), но не и за гаранционно сервизиране на оферираното шаси MAN TGS. Сервизната база, посочена в Техническото предложение на участника може да се ползва частично за целите на поръчката, и по-точно: може да се ползва за гаранционно обслужване на специализираното оборудване, но не може да се ползва за гаранционно обслужване на шасито, което се явява част от специализираното МПС. Посочената от участник „Авто Инженеринг Холдинг Груп” ЕООД сервизна база е оторизирана да извършва гаранционно обслужване на оборудването, но не е оторизирана да извършва гаранционно обслужване на товарно шаси MAN TGS. От писмото на „МВБ Трак енд Бъс България“ АД се извежда извода, че производителят на товарното шаси MAN TGS или неговият официален вносител за България е в правото си законно да откаже да продължи гаранцията на товарното шаси MAN TGS, ако гаранционното обслужване на шасито се извършва в алтернативен сервиз. Посочените констатации отразяват несъответствие и неточност на офертата по смисъла на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, тъй като участникът не се е

съобразил с изискванията, посочени в документацията за участие, което от своя страна обосновава приложение на чл. 107, т. 2, б. „А“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Налице е несъответствие между условията на възложителя, от една страна, и Техническото предложение на участника, от друга. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира спазване на принципа по чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП за равнопоставеност на участниците в процедурата. В Документацията за участие възложителят изрично е отразил, че участник, за офертата на който се констатира, че не отговаря на предварително обявените условия, се отстранява от участие в процедурата. Последниците от установяването на горното обстоятелство са регламентирани с чл. 107, т. 2, б. „А“ от ЗОП, а именно, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участника, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Вземайки предвид мотивите, подробно разписани в Протокол №1, неразделна част от настоящия Доклад, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата, като на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде отварян.

Предвид изложеното и предварително обявените в документацията за участие условия, на основание чл.57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането на техническите предложения в офертите на участниците, в следствие на което публикува Съобщение в електронната преписка на поръчката за датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри” на допуснатия участник „Евромаркет Кънстракшън” АД.

На публичното заседание на 25.09.2017 г. в 10,30 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участниците. Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник „Евромаркет Кънстракшън” АД. Констатира се, че пликът е запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост. При отварянето на плика бе установено, че съдържа надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение. Председателят на комисията оповести предлаганата цена, подробно описана в Протокол №2, неразделна част от настоящия доклад. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участника, след което Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание и Комисията продължи да процедира в закрито заседание. Чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим относно ценовото предложение, предвид наличието на един допуснат участник.

След прилагане на критерий за възлагане „Най-ниска цена“ на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, Комисията класира единствения допуснат участник „Евромаркет Констракшън” АД.

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на 1 брой специализиран вакуум автомобил за почистване, оборудван със система за високо налягане и вакуумна система – фабрично нов” с „Евромаркет Кънстракшън” АД. При отказ на участника, определен за изпълнител, да сключи договор, Възложителят следва да прекрати процедурата.

Неразделна част от доклада са Протоколи №1 и №2 от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият доклад, съставен на 25.09.2017 г., и цялата документация се предават на възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Григорий Манолов
3. инж. Николай Дичев
4. Златина Фарлалиева
5. Надя Петкова

Чл. 2 от
ЗЗЛД