

Изх. №ОП-78-5 / 18.01. 2019 г.

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ УЧАСТНИЦИ
В ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:**

„Доставка на водопроводни и канализационни тръби и фасонни части (фитинги) за нуждите на дружеството за период от 2 години”

РАЗЯСНЕНИЕ

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 33, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с постъпили запитвания по обявената процедура за възлагане на обществена поръчка **РОП №00571-2018-0018**, бихме искали да направим следните уточнения:

ВЪПРОС 1: „В документацията за обществена поръчка, в частта „ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ“ е цитирано *“Корпусът на всяко от изделията трябва да издържа краткотрайно постоянно налягане 1.5 пъти по-голямо от номиналното, като в резултат на такова въздействие не трябва изделието да губи експлоатационните си качества и водонепропускливост вследствие на деформации на отделните му елементи”*. За кои изделия се отнася това, тъй като в спецификацията, според нас, няма изделия с отделни елементи?”

ОТГОВОР 1: Цитираното изискване, възпроизведено на стр. 1 от Техническата спецификация, неразделна част от документацията за обществена поръчка, се отнася за изделия с вложен повече от един елемент и/или материал (уплътнения, свързващи елементи, закотвящи връзки при чугунени изделия; резби, пръстени и други при РР фитинги за „бърза връзка“).

ВЪПРОС 2: „В документацията за обществена поръчка, в частта „ТЕХНИЧЕСКА СПЕЦИФИКАЦИЯ“ за Обособени позиции 2, 4 и 6 е записано *„При възможност да се предложи пълна ценова гама на фитинги за електрофузионна заварка за посочените диаметри”*. За останалите обособени позиции няма такова изискване. В същото време в образец № 4 “ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” (който е еднакъв за всички обособени позиции) в т. 6 трябва да декларираме, че *„Прилагаме отделна ценова листа на всички продукти, които не са включени в техническата спецификация, но са от вида на офериранияте и отговарят на предмета на обществената поръчка”*. Моля да уточните цитираните фитинги за електрофузионна заварка влизат ли в тази отделна ценова листа. И как ще се тълкува „всички продукти, които не са включени в техническата спецификация“, като всеки участник ще предложи ценова листа с различно по артикули съдържание – това не би ли довело до неравнопоставеност между участниците. Освен това Образците по приоритет са на предпоследно място в документацията и тръгвайки по тези документи с по-голям приоритет, никъде не е изискан документ „Ценова листа“ като част от офертата, а се изисква и упоменаване на „търговска отстъпка в % от цената на дребно за продукти, извън посочените в техническата спецификация, но попадащи в обхвата на предмета на поръчката по обособената позиция“, за която не се допуска посочване на стойност 0 (изискване на Възложителя). За някои позиции изброените изделия почти покриват цялата гама и ако не се представи ценова листа, то би ли било предпоставка за отстраняване. В този случай на търговска отстъпка, какво трябва да се попълни?”

ОТГОВОР 2: Цитираните фитинги за електрофузионна заварка влизат в тази отделна ценова листа. Прилагането на отделна ценова листа на продукти, които не са включени в техническата спецификация, но са от вида на офериранияте и отговарят на предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция не би довело до неравнопоставеност между участниците, предвид обстоятелството, че не подлежат на съпоставяне и оценяване. Непредставянето на отделна ценова листа не е предпоставка за отстраняване на участника. Такава ще бъде необходима за целите на

Възложителя при използване на търговската отстъпка, предложена от избрания за изпълнител участник.

ВЪПРОС 3: „В документацията е записано, че *„Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция (ОП), представя обща опаковка, която съдържа: един еЕЕДОП (критериите за подбор са еднакви за всички ОП) и отделни пликове за всяка ОП, окомплектовани с „Техническо предложение“ и непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри" с посочване на об. позиция, за която се отнася“*. В образец № 1, обаче, Описът на представените документи в офертата предполага изброяване на всеки документ за конкретната обособена позиция. Как трябва да се постъпи: да се опишат документите, така че да е видно, че се участва за няколко обособени позиции, в които има едни документи, отнасящи се до всички ОП и други, отнасящи се до конкретната ОП или за всяка ОП да се направи отделен опис и съответно отделни документи (макар и повтарящи се)?“

ОТГОВОР 3: Попълва се един Образец №1, като в поле „Обособена позиция“ се посочват обособените позиции, за които се участва, и се описват документите, така че да е видно, че се участва за няколко обособени позиции, в които има едни документи, отнасящи се до всички ОП, и други, отнасящи се до конкретната ОП, например няколко Технически предложения, няколко плика с предлагани ценови параметри. Образец №1 се поставя в общата опаковка.

ВЪПРОС 4: „В ОБЩИ УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП пишете, че *„Не се допускат каквито и да е промени, направени чрез отстраняване на детайли и/или вписване на други; вписвания между редовете, изтривания или корекции на Образеца ЕЕДОП.“*, а в указанията за попълване на еЕЕДОП, ни въвеждате в тази хипотеза:

- относно това, че трябва да се посочи изискуемата информация в Част IV, Раздел В от приложените ЕЕДОП, на въпроса „Икономическият оператор може ли да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или в документацията за поръчката?“ в представения еЕЕДОП би трябвало да се отбележи отговор „ДА“, с който участниците да се ангажират, ако са им налични. А след като участват – са налични. На следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС“ – ако отговорът е „НЕ“, не би трябвало да се посочват други еквивалентни доказателства. Във формат Word на ЕЕДОП в Част IV, Раздел В, т. 12, което кореспондира със заложените в еЕЕДОП критерии за подбор е записано „Ако „не“, моля, обяснете защо и посочете какви други доказателства могат да бъдат представени“, но това се отнася за първия въпрос, на който отговорът е „ДА“. Моля разяснете ще приемете ли само отговор „ДА“ относно възможността за предоставяне на въпросните сертификати?“

- относно попълването на Част IV, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от ЕЕДОП:

На въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания.“ в представения еЕЕДОП ако е отбелязан отговор „ДА“, с който участниците да се ангажират, ако са им налични. А след като участват – са налични. На следващия въпрос „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС“ – отговорът ако е „НЕ“, защото информацията не е достъпна, то не би трябвало да отговаряме с „ДА“ за да „се активира поле, в което се посочват издаващата сертификата организация; номер, срок на валидност и обхват, както и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.“

Това би означавало да декларираме нещо, което не е вярно.

В ПРИЛОЖЕНИЕ 1 Указания на РЕГЛАМЕНТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (ЕС) 2016/7 НА КОМИСИЯТА от 5 януари 2016 година за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки изрично е записано „ЕЕДОП е лична декларация от

страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества сертификатите, издадени от публични органи или трети страни. Както е предвидено в член 59 от Директива 2014/24/ЕС, той представлява официална декларация на икономическия оператор, че той не е в някое от положенията, при които икономическите оператори задължително биват или е възможно да бъдат изключени; отговаря на съответните критерии за подбор, както и че, когато е приложимо, отговаря на обективните правила и критерии, установени с цел ограничаване на броя на квалифицираните кандидати, които да бъдат поканени за участие.“

Системата за попълване и повторно използване на ЕЕДОП (<https://ec.europa.eu/tools/espd/filter?lang=bg>) започва с перефразирано горното.

Моля разяснете необходимо ли е деклариране на неверни данни в еЕЕДОП, още повече, че този документ е еднакъв за всички държави в ЕС и нашият австрийски управител (а предполагам и други участници имат чужди управители) не би бил очарован да го кара да подпише документ с невярно съдържание. Още повече, че доказателства за съответствие с критериите за подбор се изискват само от класираните участници и ако не се представят, не би могъл да се сключи договор с тях.“

ОТГОВОР 4:

1) Относно първата част от въпроса Ви, касаещ попълването на Част IV, Раздел В, поле „За поръчки за доставки: Сертификати от институции по контрол на качеството“ от еЕЕДОП, на първо място обръщаме внимание, че съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 4 от Закона за обществените поръчки във връзка с §29, т. 5, б. „а“ от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, считано от 01.04.2018 г. Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) се представя в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия. В тази връзка, към настоящата документация са приложени два формата на еЕЕДОП - PDF (подходящ за преглед) и XML (подходящ за компютърна обработка), като твърдението за приложимост на изисквания, възпроизведени във *„формат Word на ЕЕДОП“* няма да бъде разгледано.

На второ място, Възложителят изчерпателно е изложил указания за попълването на еЕЕДОП в Раздел *„ОБЩИ УКАЗАНИЯ ЗА ПОПЪЛВАНЕ НА ЕЕДОП“* от Документацията за обществена поръчка, съответната част от които е възпроизведена и в Раздел *„КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР“*. Правилното тълкуване на указанията за попълването на Част IV, Раздел В, поле „За поръчки за доставки: Сертификати от институции по контрол на качеството“ от еЕЕДОП предполага, че посочването на други еквивалентни доказателства е приложимо в случаите, когато участникът не може *„(...) да представи изискваните сертификати, изготвени от официално признати институции или агенции по контрол на качеството, доказващи съответствието на продуктите, които могат да бъдат ясно идентифицирани чрез позоваване на технически спецификации или стандарти, посочени в обявлението или документацията за обществената поръчка“*.

Относно изискването за посочване в подточка „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“ на уеб адрес или публичен регистър, в който се съдържа съответната информация, същото е приложимо, когато участникът действително разполага с безплатно достъпна база данни. Ако участникът не разполага с такава, следва да отбележи отговор „Не“ и не посочва уеб адрес или публичен регистър, в който се съдържа съответната информация.

2) Относно втората част от въпроса Ви, касаещ попълването на Част IV, Раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, поле първо от еЕЕДОП, предвид обстоятелството, че на вашия уеб адрес: <https://www.aliaxis-ui.bg/about.jsp>, който по своята същност представлява база данни, предоставяща безплатен достъп за органите в държавите-членки на ЕС до изискуемата информация относно притежавания от Вас Сертификат за въведена система за управление на качеството ISO 9001, то в конкретния случай няма да се достигне до *„деклариране на неверни данни в еЕЕДОП“* при маркиране на отговор „Да“ в подточка „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС?“. Действително, ако участник не разполага с такава база данни, следва да отбележи отговор „Не“ и не посочва издаващата сертификата организация; номер, срок на валидност и обхват, както и националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните

„ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ“ ЕАД, гр. БУРГАС

Изп. директор тел: 056/871 440; факс: 056/842 979, р-л направление „ФИ“ тел.: 056/871 555, e-mail: office@vik-burgas.com

8000 БУРГАС, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3

органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информацията.

ВЪПРОС 5: 1. „Във връзка с доказване критериите за подбор - Технически и професионални способности „под формата на Заверено копие на документа/ите (сертификати, издадени от акредитирани лица, за контрол на качеството, удостоверяващи съответствието на стоките със съответните спецификации или стандарти; СЕ декларации със сертификати за заводски производствен контрол (CPD) съгласно Директивата за строителните продукти 89/106/ EWG или сертификати за съответствие на продукта, издаден от оторизирано лице съгласно НСИСОСП (валиден сертификат за съответствие с всички приложения към него – издаден съгласно „Наредбата за съществени изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителни продукти“; Образец на маркировката върху тръбите, предлагани от участника, за всички производители, с ясно видима маркировка и легенда за съкращенията на стандартизираните изписвания).“ Цитираната „Наредбата за съществени изисквания към строежите и оценяване на съответствието на строителни продукти“ е отменена съгласно § 1. от Постановление № 32 от 13.02.2015 г. за отменяне и изменение на нормативни актове на Министерския съвет. Моля за уточнение – ще приемете ли стоките да са сертифицирани и да отговарят на действащата от 01.03.2015 г. Наредбата за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България и с разпоредбите на Регламент (ЕС) № 305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2011 г. за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО на Съвета.

2. В обявлението е записано „Предложените тръби, трябва да отговарят на Европейските и/или Български стандарти за качество, за влагане в строителството, придружени от съответните сертификати. Необходимо е да бъдат с надеждна маркировка, съгласно изискванията на стандарта“ за съответните позиции. При процедурата по сертифициране на конкретен строителен продукт (в случая на тръби) производителите/търговците представят на сертифициращата ги организация мостри с определена дължина, по която има ясно видима маркировка. Тези мостри се подлагат на определни по съответния стандарт изпитвания и на базата на всичко това се издава или не сертификат за съответствие на строителния продукт. Ако няма необходимата минимална маркировка или не са преминали успешно изпитванията, не би следвало да се сертифицират продуктите и да се издаде сертификат за това. Необходимо ли е представянето на „Образец на маркировката върху тръбите, предлагани от участника, за всички производители, с ясно видима маркировка и легенда за съкращенията на стандартизираните изписвания“ за доказване съответствието с обявените критерии за подбор?“

ОТГОВОР 5:

1) Да, Възложителят ще приеме стоките да са сертифицирани и да отговарят на Наредба №РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България и с разпоредбите на Регламент (ЕС) №305/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 9 март 2011 г. за определяне на хармонизирани условия за предлагането на пазара на строителни продукти и за отмяна на Директива 89/106/ЕИО на Съвета.

2) Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 17 от Документацията за обществена поръчка, с оглед доказване съответствието си с поставените критерии за подбор, участникът, определен за изпълнител, преди сключване на договора за обществена поръчка или при поискване в хода на процедурата – в случаите на чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП, следва да представи заверено копие на изчерпателно изброени документи, неразделна част от които е и „Образец на маркировката върху тръбите, предлагани от участника, за всички производители, с ясно видима маркировка и легенда за съкращенията на стандартизираните изписвания“, който следва да бъде представен на хартиен носител (снимка). Предвид обстоятелството, че Възложителят не е поставял изискване за представяне на мостри, то такива в настоящия случай не се изискват.

чл. 2 от
ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Изпълнителен директор:

анчо Тенев
стр. 4 от 4