

Утвърдил:
Изп. директ

Тенева/
2019 г.

ПРОТОКОЛ №1

На 30.01.2019 г. в 10,30 часа, на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и в изпълнение на Заповед №РД-09-791-2/30.01.2019 г. на Изпълнителния директор на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас, се проведе публично заседание на Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № РД-09-791/03.12.2018 г., изменена с Решение №РД-09-791-1/14.12.2018 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, с предмет: „Доставка на водопроводни и канализационни тръби и фасонни части (фитинги) за нуждите на дружеството за период от 2 години“, с единадесет обособени позиции (ОП).

Комисията се събра в пълен състав, както следва:

Председател (и член):

- Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

Членове:

- инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
- инж. Нели Божилова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
- инж. Йоанна Георгиева, инженер проектант в отдел «Проектиране»
- инж. Станислава Енчева, инженер проектант отдел «Проектиране»
- Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»
- Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»

В часа на отваряне, на Комисията беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти и 10 (десет) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час. Председателят на комисията запозна членовете на комисията с условията за участие в процедурата, след което всички членове на комисията попълниха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Постъпили оферти:

1. оферта вх. №ОП-78-6/28.01.2019 г. - „Сканинженеринг“ ЕООД, ЕИК: 201218363, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив 4003, р-н „Северен“, ул. „Победа“ №2, вх. А, ап. 8, адрес за кореспонденция: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, представлявано от Кр. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, участващ за ОП 9.

2. оферта вх. №ОП-78-7/29.01.2019 г. – „Промтех Строй“ ООД, ЕИК: 203546632, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, кв. „Сарафово“, ул. „Комсомолска“ №16, ап. 2, с адрес за кореспонденция: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, представлявано от Г. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, веб адрес: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, участващ за ОП 7.

3. оферта вх. №ОП-78-8/29.01.2019 г. - „Ви Ен Ви Тех“ ЕООД, ЕИК: 205094030, със седалище и адрес на управление: гр. София 1309, р-н „Възраждане“, ул. „Димитър Петков“ №100, вх. А, ап. 4, представлявано от В. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, участващ за ОП 9.

4. оферта вх. №ОП-78-9/29.01.2019 г. – „Рожен Пласт“ ЕООД, ЕИК: 130216810, със седалище и адрес на управление: гр. София 1124, р-н „Средец“, ж.к. „Яворов“, бл. 6, вх. В, ет. 2, ап. 4, представлявано от З. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, веб адрес: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 10.

5. оферта вх. №ОП-78-10/29.01.2019 г. – „Синомо Ютилитис“ ЕООД, ЕИК: 200822802, със седалище и адрес на управление: гр. София 1404, р-н „Триадица“, ул. „Твърдишки проход“ №17, ет. 2, ап. 4, представлявано от С. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, участващ за ОП 9.

6. оферта вх. №ОП-78-11/29.01.2019 г. - „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, ЕИК: 201849923, със седалище и адрес на управление: с. Казичене 1532, ул. „Трети март“ №22, ет. 2, представлявано

от Кр. и Х. Г. – управители, начин на представяване: заедно и поотделно, тел./факс: 02/4445011; 02/8203585, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 уеб адрес: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, участващ за ОП 7, 8 и 9.

7. оферта вх. №ОП-78-12/29.01.2019 г. – „Жози 2009“ ЕООД, ЕИК: 200621870, със седалище и адрес на управление: гр. София 1111, р-н „Слатина“, ул. „Живко Николов“ №29-31, ет. 4, ап. 15, с адрес за кореспонденция: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, представявано от Г. – управител, лице за контакт – М. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, факс: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, уеб адрес: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 без посочване на обособените позиции, за които участва.

8. оферта вх. №ОП-78-13/29.01.2019 г. – „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД, ЕИК: 130923806, със седалище и адрес на управление: гр. София 1408, р-н „Триадица“, ж.к. „Стрелбище“, ул. „Мила Родина“ №26, ет. 1, представявано от Ст. П. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 – управители, начин на представяване – поотделно, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, уеб адрес: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10 и 11.

9. оферта вх. №ОП-78-14/29.01.2019 г. – „НБИ Консорциум“ ООД, ЕИК: 107526979, със седалище и адрес на управление: гр. Габрово 5300, ул. „Батак“ №31, представявано от Н. – управител, тел.: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, уеб адрес: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 без посочване на обособените позиции, за които участва.

10. оферта вх. №ОП-78-15/29.01.2019 г. – „Панайот Пейчев“ ЕООД, ЕИК: 102986183, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас 8000, ул. „Одрин“ №3, ет. 5, представявано от П. – управител, тел./факс: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, e-mail: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, уеб адрес: чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11.

На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници:

1. „Ейч Ти Ай България“ ЕООД – Х. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, пълномощник;
2. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД – М. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, пълномощник;
3. „НБИ Консорциум“ ООД – Н. чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679, търг. директор.

КОМЕНТАР ПО ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на първия участник, след което председателят на Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти.

При извършване на техническите действия по отваряне на опаковките, комисията установи, че върху запечатаните непрозрачни опаковки с вх. №ОП-78-12/29.01.2019 г. на участник „Жози 2009“ ЕООД и вх. №ОП-78-14/29.01.2019 г. на участник „НБИ Консорциум“ ООД са посочени наименованието на участниците; адреси за кореспонденция; телефон; ел. адрес; факс и наименованието на обществената поръчка, без указване на съответната обособена позиция, за която заявяват участие.

На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

Комисията установи следното:

1. **„Сканинженеринг“ ЕООД – ОП 9** - опаковката съдържа следните документи:
 - Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
 - Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
 - Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимирано лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

- Техническо предложение – налично – 1 бр.
- Плик "Предлагани ценови параметри" – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение за **ОП 9**.

2. „Промтех Строй“ ООД - ОП 7 - опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
- Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
- Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимирано лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Техническо предложение – налично – 1 бр.
- Плик "Предлагани ценови параметри" – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

– В **Част II, Раздел А от приложения ЕЕДОП** участникът не е посочил изискуемата информация. Съгласно изискванията на Възложителя, изложени на стр. 10 от Документацията за обществена поръчка, участникът посочва съответната индетифицираща информация, част от която е неговото седалище и адрес на управление. След извършена справка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ по партидата на дружеството-участник, бе установено, че седалището и адресът на управление на последния е „гр. Бургас 8000, кв. „Сарафово“, ул. „Комсомолска“ №16, ап. 2“, а в ЕЕДОП е посочен следния адрес: „гр. Бургас 8016, кв. „Сарафово“, ул. Брацигово №16А“.

– В **Част II, Раздел А от приложения ЕЕДОП** участникът не е посочил съответната обособена позиция или позиции, за която (които) желае да направи оферта.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участникът отговаря на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов електронен ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. „Ви Ен Ви Тех“ ЕООД - ОП 9 - опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
- Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
- Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимирано лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Техническо предложение – налично – 1 бр.

➤ Плик "Предлагани ценови параметри" – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.
Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следното:

- В Част II, Раздел Б, поле „Длъжност/Действащ в качеството си на:“ от приложения ЕЕДОП участникът не е посочил изискуемата информация. След извършена справка в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ по партидата на дружеството-участник, бе установено, че посоченото лице – В. Недков е управител и едноличен собственик на капитала. Предвид обстоятелството, че изискуемата информация се съдържа в публичен регистър, представляващ обща електронна база данни, съдържаща обстоятелствата, вписани по силата на закон, и актовете, обявени по силата на закон, то посочената информация може да бъде извлечена служебно. Предвид изложеното, непосочването на съответната информация в ЕЕДОП няма да бъде констатирано като порок по смисъла на чл. 104, ал. 4 от ЗОП.

При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение за ОП 9.

4. „Рожен Пласт“ ЕООД - ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 10 - опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.

➤ Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимирано лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение – налични – 7 бр.

➤ Плик "Предлагани ценови параметри" – налични непрозрачни, запечатани пликове, 7 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид горепосоченото, Комисията **РЕШИ**: допуска участника до етап разглеждане на Техническите му предложения за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 10.

5. „Силагом Ютилитис“ ЕООД - ОП 9 - опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.

➤ Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимирано лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор не е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение – налично – 1 бр.

➤ Плик "Предлагани ценови параметри" – наличен непрозрачен, запечатан плик – 1 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията констатира следните липси, непълнота и/или несъответствия:

– В **Част II, Раздел А от приложения ЕЕДОП** участникът не е посочил съответната обособена позиция или позиции, за която (които) желае да направи оферта.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във вр. с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участникът може да представи на комисията нов електронен ЕЕДОП, съдържащ променена и/или допълнена информация. Окончателната преценка относно допускането на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

6. **„Ейч Ти Ай България“ ЕООД - ОП 7, 8 и 9** - опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.

➤ Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимираните лица – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение – налични – 3 бр.

➤ Плик "Предлагани ценови параметри" – налични непрозрачни, запечатани пликове, 3 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническите му предложения за ОП 7, 8 и 9.

7. **„Жози 2009“ ЕООД** - Предвид констатираното в проведеното публично заседание непосочване върху опаковката на съответната обособена позиция, за която участника заявява участие, Комисията излага следните съображения:

Съгласно чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, документите за участие се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите. Изискването е възпроизведено и на стр. 7 от Документацията за обществена поръчка. В случая, наличието на обособени позиции определя приложимостта на цитираната норма, като предвид императивния ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати - участниците в процедурата. Ето защо, представената оферта на участник „Жози 2009“ ЕООД не отговаря както на поставените от Възложителя условия, така и на тези по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

В подкрепа на изложените констатации е Решение №159/08.02.2018 на КЗК, потвърдено с Решение №6297/15.05.2018 на ВАС.

Несъмнено е, че офертата на участника е окомплектована неправилно, доколкото не е съобразена с утвърдената и влязла в сила документация и, още повече, със записаните в ЗОП императивно установени правила. Така утвърденото условие се отнася с еднаква сила към всички участници по процедурата, същевременно с това и към помощния орган на възложителя. Първите носят отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с изискванията на условията по процедурата и с приложимата правна уредба, което условие е императивно разписано в чл. 39, ал. 1

от ППЗОП. Колкото до помощния орган, респ. възложителят, те с не по-малка ангажираност са длъжни да следват неизменно, както утвърдените условия на процедурата, така и волята на законодателя.

Ако комисията на възложителя възприеме подхода да не се съобрази с правилата на собствената си документация и на условията на приложимата правна уредба, то това несъмнено би довело до погазване на законоустановените в чл. 2 от ЗОП общи принципи за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция. Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за окомплектоване на оферта, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, в т.ч. на възложителя, които, в противовес на заложените условия, биха санирали очевидно допуснато нарушение в окомплектоването на офертата на участника. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Комисията следва да съобрази установените в правния мир и разписани като задължителни правила по процедурата. В противен случай, ако решението на оценителната комисия бива преценено като незаконосъобразно, това би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурите за обществени поръчки, до negliжиране и пренебрегване на заложените условия в утвърдените решения за откриване, обявления за оповестяване на процедури и документации по тях, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Посочените констатации обосновават приложение на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В тази връзка, Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и Документацията е станала задължителна както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира спазване на принципа по чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП за равнопоставеност на участниците в процедурата. В Документацията за участие възложителят изрично е отразил, че при наличие на някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП по отношение на участник в процедурата, същият се отстранява от участие. Последиците от установяването на горните обстоятелства са регламентирани с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по всички обособени позиции, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническите му предложения по съответните обособени позиции няма да бъдат съпоставяни, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ няма да бъдат отваряни.

8. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД - ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10 и 11 - опаковката съдържа следните документи:

- Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
- Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.
- Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимираните лица – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.
- Техническо предложение – налични – 8 бр.
- Плик "Предлагани ценови параметри" – налични непрозрачни, запечатани пликове, 8 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответните легитимирани лица. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени

в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническите му предложения за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10 и 11.

9. **„НБИ Консорциум“ ООД** - Предвид констатираното в проведеното публично заседание непосочване върху опаковката на съответната обособена позиция, за която участника заявява участие, Комисията излага следните съображения:

Съгласно чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, документите за участие се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите. Изискването е възпроизведено и на стр. 7 от Документацията за обществена поръчка. В случая, наличието на обособени позиции определя приложимостта на цитираната норма, като предвид императивния ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати - участниците в процедурата. Ето защо, представената оферта на участника не отговаря както на поставените от Възложителя условия, така и на тези по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП.

В подкрепа на изложените констатации е Решение №159/08.02.2018 на КЗК, потвърдено с Решение №6297/15.05.2018 на ВАС.

Несъмнено е, че офертата на участника е окомплектована неправилно, доколкото не е съобразена с утвърдената и влязла в сила документация и, още повече, със записаните в ЗОП императивно установени правила. Така утвърденото условие се отнася с еднаква сила към всички участници по процедурата, същевременно с това и към помощния орган на възложителя. Първите носят отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с изискванията на условията по процедурата и с приложимата правна уредба, което условие е императивно разписано в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Колкото до помощния орган, респ. възложителят, те с не по-малка ангажираност са длъжни да следват неизменно, както утвърдените условия на процедурата, така и волята на законодателя.

Ако комисията на възложителя възприеме подхода да не се съобрази с правилата на собствената си документация и на условията на приложимата правна уредба, то това несъмнено би довело до погазване на законоустановените в чл. 2 от ЗОП общи принципи за равнопоставеност, недопускане на дискриминация и свободна конкуренция. Еднаквото третиране на участници, които са положили дължимата грижа за окомплектоване на оферта, съобразено с процедурата и закона, с такива, които са представили "неподходяща оферта" по смисъла на т. 25 от § 2 ДР на ЗОП, би означавало поставяне в условията на неравнопоставеност и нееднакво третиране на същите. Това, от своя страна, противоречи на заложените в чл. 2 от ЗОП принципи и не би представлявало законосъобразно поведение на комисията по чл. 103 от ЗОП, в т.ч. на възложителя, които, в противовес на заложените условия, биха санирали очевидно допуснато нарушение в окомплектоването на офертата на участника. В настоящия случай следва да се отчете и да се даде приоритет на стабилитета и императивния характер на записаните в условията по процедурата указания. Комисията следва да съобрази установените в правния мир и разписани като задължителни правила по процедурата. В противен случай, ако решението на оценителната комисия бива преценено като незаконосъобразно, това би довело до опорочаване на принципно установения и строго формален ред за провеждане и възлагане на процедурите за обществени поръчки, до negliжиране и пренебрегване на заложените условия в утвърдените решения за откриване, обявления за оповестяване на процедури и документации по тях, както и до компрометиране на принципа за равнопоставеност между участниците в конкретната обществена поръчка.

Посочените констатации обосновават приложение на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В тази връзка, Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и Документацията е станала задължителна както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да

преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира спазване на принципа по чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП за равнопоставеност на участниците в процедурата. В Документацията за участие възложителят изрично е отразил, че при наличие на някое от обстоятелствата по чл. 107 от ЗОП по отношение на участник в процедурата, същият се отстранява от участие. Последниците от установяването на горните обстоятелства са регламентирани с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по всички обособени позиции, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническите му предложения по съответните обособени позиции няма да бъдат съпоставяни, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ няма да бъдат отваряни.

10. „Панайот Пейчев“ ЕООД - ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11 - опаковката съдържа следните документи:

➤ Образец №1 - Опис на представените документи, включително на тези, приложени в плик „Предлагани ценови параметри“ – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.

➤ Образец №1.1 – Информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП – наличен, подписан от легитимирано лице - 1 бр.

➤ Образец №2 – ЕЕДОП на участника – наличен, цифрово подписан от легитимирано лице – 1 бр. Съгласно ЕЕДОП икономическият оператор е МСП; не участва в процедурата заедно с други икономически оператори; няма да ползва подизпълнители и трети лица.

➤ Техническо предложение – налични – 10 бр.

➤ Плик "Предлагани ценови параметри" – налични непрозрачни, запечатани пликове, 10 бр.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. При прегледа Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие.

Вземайки предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническите му предложение за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол ще бъде изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас.

Комисията приключи работата си на 18.03.2019 г., в 16.00 ч.

Приложения, неразделна част от протокола:

1. Таблица №1 – присъствен лист на представители на участниците при отваряне офертите

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Ивиана Лимберова
3. инж. Нели Божилова
4. инж. Йоанна Георгиева
5. инж. Станислава Енчева
6. Елена Митрева
7. Георги Мръчков

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679

„Доставка на водопроводни и канализационни тръби и фасонни части (фитинги) за нуждите на дружеството за период от 2 години”

Таблица № 1 - Присъствен лист - отваряне на подадените оферти: 30.01.2019 г. 10.30 часа

№	Входящ №	Участник	Обособена позиция	присъствал представител	Име, фамилия, длъжност	Подпис
1	ОП-78-6/ 28.01.2019	Сканинженеринг ЕООД, гр. Пловдив	9	да/не		
2	ОП-78-7/ 29.01.2019	Промтех строй ООД, гр. Бургас	7	да/не		
3	ОП-78-8/ 29.01.2019	Ви Ен Ви Тех ЕООД, гр. София	9	да/не		
4	ОП-78-9/ 29.01.2019	Рожен пласт ЕООД, гр. София	1; 2; 3; 4; 5; 6; 10	да/не		
5	ОП-78-10/ 29.01.2019	Силомо Ютилитис ЕООД, гр. София	9	да/не		
6	ОП-78-11/ 29.01.2019	Ейч Ти Ай България ЕООД, гр. София	7; 8; 9	да/не	чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 -ТД -изпълнителски	чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
7	ОП-78-12/ 29.01.2019	Жози 2009 ЕООД, гр. София		да/не		
8	ОП-78-13/ 29.01.2019	Алиаксис Ютилитис енд Индъстри ЕООД, гр. София	1; 2; 3; 4; 5; 6; 10; 11	да/не	чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 -изпълнителски	чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
9	ОП-78-14/ 29.01.2019	НБИ Консорциум ООД, гр. Габрово		да/не	чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679 -директор	чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679
10	ОП-78-15/ 29.01.2019	Панайот Пейчев ЕООД, гр. Бургас	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 10; 11	да/не		
Представители на средствата за масово осведомяване:					Име, фамилия, длъжност	Подпис
1						
2						

Комисия

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Ивиана Лимберова
3. инж. Нели Божилова
4. Йоанна Георгиева
5. Станислава Енчева
6. Елена Митрева
7. Георги Мръчков

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016/679