

Утвърдил:
Исп. директ

Тенев/
2019 г.

ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-09-791-2/30.01.2019 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка открита с Решение № РД-09-791/03.12.2018 г. с предмет: **„Доставка на водопроводни и канализационни тръби и фасонни части (фитинги) за нуждите на дружеството за период от 2 години”**

Обособена позиция 1 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Dy 20 до Dy 90, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.

Обособена позиция 2 - Доставка на фасонни части - клемфитинги от ф 20 до ф 110 вкл. от РР /полипропилен/ за PN 1.6 МРа, фитинги за челна заварка от ф 20 до ф 90 за налягане PN10 и PN16.

Обособена позиция 3 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Dy 110 до Dy 180, от материал РЕ, за работно налягане PN10 - PN16 на пръти и кангали.

Обособена позиция 4 - Доставка на фитинги за челно заваряване от материал РЕ 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Dy 110 до Dy 180.

Обособена позиция 5 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Dy 200 до Dy 400, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти.

Обособена позиция 6 - Доставка на фитинги за челно заваряване от материал РЕ 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Dy 200 до Dy 400.

Обособена позиция 7 - Доставка на чугунени тръби с диаметри от Dy 300 до Dy 1200, от материал сферографитен чугун.

Обособена позиция 8 - Доставка на фитинги от сферографитен чугун, за налягане PN10 и PN16; муфени уплътнения, заключващи пръстени и закотвящи връзки за тръби и фитинги от сферографитен чугун; фланшови уплътнения и фланшови връзки за налягане PN10 и PN16 за тръби и фитинги от сферографитен чугун; демотнажни връзки за налягане PN10 и PN16.

Обособена позиция 9 - Доставка на PVC-О тръби с диаметър от Dy 110 до Dy 400, за работно налягане PN12.5 и PN16.

Обособена позиция 10 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Dy 90 до Dy 315, от материал РЕ 100RC, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.

Обособена позиция 11 - Доставка на канализационни тръби и фасонни части, от материал PVC, клас на натоварване SN 8.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваша заповед № РД-09-791-2/30.01.2019 г, Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на водопроводни и канализационни тръби и фасонни части (фитинги) за нуждите на дружеството за период от 2 години”, с единадесет обособени позиции (ОП), и публикувано решение и обявление в регистъра на обществени поръчки, на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки от 03.12.2018 год., под № 00571-2018-0018 в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»

Членове:

2. инж. Ивиана Лимберова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
3. инж. Нели Божилова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»
4. инж. Йоанна Георгиева, инженер проектант в отдел «Проектиране»
5. инж. Станислава Енчева, инженер проектант отдел «Проектиране»
6. Елена Митрева, р-л отдел «Счетоводен»
7. Георги Мръчков, юристконсулт отдел «Обществени поръчки»

В състава на комисията не са настъпили промени и действията ѝ, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите преминаха при следната последователност:

1. Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявения срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Първото публично заседание на комисията се състоя на 30.01.2019 г. в 10.30 ч. в Конферентна зала №305, ет.3 в сградата на „ВиК” ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов” №3. На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници: „Ейч Ти Ай България“ ЕООД – Х. Христов, пълномощник; „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД – М. Танчева, пълномощник; „НБИ Консорциум“ ООД – Н. Стомоняков, търг. директор.

В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в горесцитираната процедура, в деловодството на Възложителя, са постъпили 10 (десет) броя опаковки с оферта:

1. оферта вх. №ОП-78-6/28.01.2019 г. - „Сканинженеринг” ЕООД, участващ за ОП 9.
2. оферта вх. №ОП-78-7/29.01.2019 г. - „Промтех Строй” ООД, участващ за ОП 7.
3. оферта вх. №ОП-78-8/29.01.2019 г. - „Ви Ен Ви Тех” ЕООД, участващ за ОП 9.
4. оферта вх. №ОП-78-9/29.01.2019 г. - „Рожен Пласт” ЕООД, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10.
5. оферта вх. №ОП-78-10/29.01.2019 г. - „Сиомо Ютилитис” ЕООД, участващ за ОП 9.
6. оферта вх. №ОП-78-11/29.01.2019 г. - „Ейч Ти Ай България” ЕООД, участващ за ОП 7, 8 и 9.
7. оферта вх. №ОП-78-12/29.01.2019 г. - „Жози 2009” ЕООД, без посочване на обособените позиции, за които участва.
8. оферта вх. №ОП-78-13/29.01.2019 г. - „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10 и 11.
9. оферта вх. №ОП-78-14/29.01.2019 г. - „НБИ Консорциум” ООД, без посочване на обособените позиции, за които участва.
10. оферта вх. №ОП-78-15/29.01.2019 г. - „Панайот Пейчев” ЕООД, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11.

Постъпилите опаковки са запечатани, непрозрачни, с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за участие в процедурата, с изключение на две от тях. Отклонения от изискванията са констатирани по отношение на опаковки с вх. №ОП-78-12/29.01.2019 г. на участник „Жози 2009” ЕООД и вх. №ОП-78-14/29.01.2019 г. на участник „НБИ Консорциум” ООД – върху опаковките са посочени наименованието на участниците; адреси за кореспонденция; телефон; електронен адрес; факс и наименованието на обществената поръчка, без указване на съответната обособена позиция, за която заявяват участие.

2. В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 3, ал. 4, ал. 5 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Бе обявено, че съдържат определен брой запечатани, непрозрачни пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри” съобразно броя на об. позиции, за които участват, както и папки с документи за участие в процедурата. Трима от членовете на комисията и по един от присъстващите представители на останалите

участници подписаха техническите предложения и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на участниците.

3. След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част и заседанието беше закрито. В резултат на работата си комисията състави и подписа Протокол №1/18.03.2019 год. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Установени бяха следните несъответствия с изискванията към личното състояние на част от участниците:

„Промтех Строй“ ООД - Комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП са налице следните липси, непълнота и/или несъответствия: в Част II, Раздел А от приложения ЕЕДОП участникът не е посочил изискуемата индетифицираща информация, част от която е неговото седалище и адрес на управление; в Част II, Раздел А от приложения ЕЕДОП участникът не е посочил съответната обособена позиция или позиции, за която (които) желае да направи оферта. Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя.

„Силаго Ютилитис“ ЕООД - Комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП са налице следните липси, непълнота и/или несъответствия: в Част II, Раздел А от приложения ЕЕДОП участникът не е посочил съответната обособена позиция или позиции, за която (които) желае да направи оферта. Установените несъответствия правят невъзможно да се прецени участникът отговаря ли на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 9 от ППЗОП, комисията **РЕШИ**: в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, двамата участници, по отношение на които е констатирано несъответствие и/или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти Окончателната преценка относно допускането на участниците до разглеждане на техническото им предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

„Жози 2009“ ЕООД - Предвид установеното и отразено в Протокол №1 несъответствие - непосочване върху опаковката на съответната обособена позиция, за която участника заявява участие, Комисията счита, че представената оферта на участника не отговаря както на поставените от Възложителя условия, така и на тези по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, документите за участие се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите. Изискването е възпроизведено и на стр. 7 от Документацията за обществена поръчка. В случая, наличието на обособени позиции определя приложимостта на цитираната норма, като предвид императивния ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати - участниците в процедурата. *В подкрепа на изложените констатации е Решение №159/08.02.2018 на КЗК, потвърдено с Решение №6297/15.05.2018 на ВАС.* Несъмнено е, че офертата на участника е окомплектована неправилно, доколкото не е съобразена с утвърдената и влязла в сила документация и, още повече, със записаните в ЗОП императивно установени правила. Така утвърденото условие се отнася с еднаква сила към всички участници по процедурата, същевременно с това и към помощния орган на възложителя. Първите носят отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с изискванията на условията по процедурата и с приложимата правна уредба, което условие е императивно разписано в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Колкото до помощния орган, респ. възложителят, те с не по-малка ангажираност са длъжни да следват неизменно, както утвърдените условия на процедурата, така и волята на законодателя.

Посочените в Протокол №1 констатации на Комисията обосновават приложение на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна

сила и Документацията е станала задължителна както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. Вземайки предвид отразените в Протокол №1 мотиви на помощния орган на възложителя, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по всички обособени позиции, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническите му предложения няма да бъдат съпоставяни, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ няма да бъдат отваряни.

„НБИ Консорциум“ ООД - Предвид установеното и отразено в Протокол №1 несъответствие - непосочване върху опаковката на съответната обособена позиция, за която участника заявява участие, Комисията счита, че представената оферта на участника не отговаря както на поставените от Възложителя условия, така и на тези по чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП. Съгласно чл. 47, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, документите за участие се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват наименованието на поръчката, а когато е приложимо – и обособените позиции, за които се подават документите. Изискването е възпроизведено и на стр. 7 от Документацията за обществена поръчка. В случая, наличието на обособени позиции определя приложимостта на цитираната норма, като предвид императивния ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати - участниците в процедурата. *В подкрепа на изложените констатации е Решение №159/08.02.2018 на КЗК, потвърдено с Решение №6297/15.05.2018 на ВАС.* Несъмнено е, че офертата на участника е окомплектована неправилно, доколкото не е съобразена с утвърдената и влязла в сила документация и, още повече, със записаните в ЗОП императивно установени правила. Така утвърденото условие се отнася с еднаква сила към всички участници по процедурата, същевременно с това и към помощния орган на възложителя. Първите носят отговорността за изготвяне на коректни оферти, съобразени с изискванията на условията по процедурата и с приложимата правна уредба, което условие е императивно разписано в чл. 39, ал. 1 от ППЗОП. Колкото до помощния орган, респ. възложителят, те с не по-малка ангажираност са длъжни да следват неизменно, както утвърдените условия на процедурата, така и волята на законодателя.

Посочените в Протокол №1 констатации на Комисията обосновават приложение на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, поради представена оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и Документацията е станала задължителна както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. Вземайки предвид отразените в Протокол №1 мотиви на помощния орган на възложителя, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по всички обособени позиции, като на основание чл. 56, ал. 1 ППЗОП техническите му предложения няма да бъдат съпоставяни, а на основание чл. 57, ал. 1 ППЗОП пликове „Предлагани ценови параметри“ няма да бъдат отваряни.

При прегледа на документите на останалите участници, Комисията установи, че са представени изискуемите документи, като е спазена установената форма и срок на валидност; подписани са от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участниците отговарят на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид горепосоченото, Комисията РЕШИ: допуска останалите участници до етап разглеждане на Техническото им предложение за съответната обособена позиция, за която участват.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП Протокол №1 бе изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас. В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително документи от „Промтех Строй“ ООД, с вх. №ОП-78-19/28.03.2019 г. и от „Силомо Ютилитис“ ЕООД, с вх. №ОП-78-20/29.03.2019 г. От участниците допълнително е представен нов ЕЕДОП съдържащ изискваната информация.

4. След изтичане на предоставения срок, на основание чл. 53, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на двамата участници с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

„Промтех Строй“ ООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил електронен ЕЕДОП с коректно попълнени в Част II, Раздел А седалище и адрес на управление и посочване на съответната обособена позиция, за която участва. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение по ОП 7.

„Силомо Ютилитис“ ЕООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Участникът е представил електронен ЕЕДОП с коректно попълнена в Част II, Раздел А съответната обособена позиция, за която участва. При прегледа Комисията установи, че е спазена установената форма и срок на валидност; документите са подписани от съответното легитимирано лице. По същество съдържат необходимите данни за доказване изискванията на Възложителя, посочени в предварително обявените условия. Комисията не констатира липса, непълнота и/или несъответствие на информацията. Не са налице други нередовности, включително фактически грешки и несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. Не са налице посочените от Възложителя основания за отстраняване, включително специфичните национални основания за изключване. Участникът отговаря на критериите за подбор, съдържащи се в обявлението и документацията за участие. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Техническото му предложение по ОП 9.

5. Коментар по техническите предложения на допуснатите участници:

При разглеждане Техническите предложения на участниците по съответните ОП, за които участват, Комисията установи, че участниците удостоверяват и потвърждават, че отговарят на изискванията и условията за участие в процедурата. Задължават се да спазват и приемат всички условия на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка, отнасящи се до изпълнението на поръчката, в случай че същата им бъде възложена. Декларират, че ако обществената поръчка им бъде възложена, се задължават да внесат гаранция за изпълнение на договора в размер на 2% от прогнозната стойност на договора по съответната ОП. Декларират, че са съгласни и приемат клаузите в приложения проект на договор. Декларират, че срокът на валидността на техните оферти е 6 (шест) месеца, считано от датата, която е посочена за дата на

получаване на офертите. Правят Предложение за изпълнение на поръчката за съответната ОП, за която участват, подробно описано в Протокол №2 на Комисията.

Част от участниците са се позовали на чл. 102, ал. 1 от ЗОП, като посочват, че информацията, съдържаща се в Ценовото предложение, а именно съответните единични цени на изделията, следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа търговска тайна. В Протокол №2 е отразен коментар на Комисията, че помощния орга на Възложителя ще приложи чл. 102, ал. 1 от ЗОП и няма да разкрива информацията, посочена от участниците като конфиденциална, предвид обстоятелството, че единичните цени не подлежат на оценка и класиране.

Комисията не констатира нередовности в техническите предложения на участниците. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия, съдържат изискуемите данни и информация. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: преминава към етап разглеждане на Ценовите предложения по съответната ОП на допуснатите участници.

6. Вземайки в предвид посоченото, основание чл. 57 от ППЗОП Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри”. На публичното заседание на 15.04.2019 г. в 10,30 часа не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване и на участника/ците. Присъстваха представители на участници „Ейч Ти Ай България” ЕООД – Хр. Христов, упълномощен представител; „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри” ЕООД – Ст. Минков, управител.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ по съответните ОП на допуснатите участници, по реда на първоначалното постъпване на офертите. Комисията констатира, че пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците са запечатани, непрозрачени и с ненарушена цялост. При отварянето на пликовете бе установено, че съдържат надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение, с изключение на предложенията на „Ви Ен Ви Тех“ ЕООД и „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, както подробно е описано в Протокол №3, неразделна част от настоящия Доклад. Председателят на комисията оповести предлаганата цена - обща стойност на предложението (без ДДС) за съответната об. позиция на всеки участник, след което покани по един от присъстващите представители на участниците да подпише ценовите предложения. Ценовите предложения на участниците за всяка обособена позиция са отразени в Таблица №2.1, неразделна част от Протокол №3.

Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание в 11,30 часа. Комисията продължи да процедира в закрито заседание:

– По отношение на „Сканинженеринг” ЕООД, участващ за ОП 9; „Промтех Строй“ ООД, участващ за ОП 7; „Рожен Пласт“ ЕООД, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 10; „Синомо Ютилитис“ ЕООД, участващ за ОП 9, Комисията не констатира нередовности в ценовите предложения на участниците. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия и съдържат необходимите данни и информация. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участниците до етап съпоставяне на Ценовите им предложения по съответните ОП, за които участват.

– По отношение на „Ви Ен Ви Тех“ ЕООД, участващ за ОП 9, Комисията констатира нередовности в ценовото предложение на участника. Предложението е попълнено от участник „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, представлявано от Кр. Стоянов, като същевременно в края на Образец №4 е поставен печат и е положен подпис на управителя на „Ви Ен Ви Тех“ ЕООД. От така изложеното за помощния орган на възложителя не става ясно чие волеизявление е възпроизведено в образец №4 „Предлагана цена“ - на участник „Ви Ен Ви Тех“ ЕООД или на участник „Ейч Ти Ай България“ ЕООД. Невъзможно е да се направи недвусмислен извод съдържанието на волята на кой правен субект е отразено в предложението. От констатираните нарушения в Образец №4 „Предлагана цена“ на участника (*в текста на документа са посочени имената и други индивидуализиращи белези (наименование на участника и от кого се представлява, които би следвало да определят самоличността на лицето, чието*

волеизявление е изразено в документа) на участник „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, а под текста на документа е положен печат и подпис на управителя на участник „Ви Ен Ви Тех“ ЕООД), следва да се направи обоснован извод, че всъщност е налице липса на волеизявление. При липса на конкретно волеизявление, не може да се презумира покриване на изискванията на възложителя. Тук следва да се изтъкне, че дори и помощният орган на възложителя да отправи искане за разяснение по отношение на предложението на участника, то не може да се санира направеното в предложението нарушение. Комисията счита, че посочените в Протокол №3 нарушения на участника са достатъчно фактическо основание, за да се реализира правната последица на отстраняването му от процедурата. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по ОП 9, като ценовото предложение в плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъде съпоставяно.

– По отношение на „Ейч Ти Ай България“ ЕООД, участващ за ОП 7, 8 и 9, при разглеждане ценовите предложения на участника, Комисията констатира следните нередовности: и в трите предложения участникът не посочва търговска отстъпка в % от цената на дребно за продукти, извън посочените в техническата спецификация, но попадащи в обхвата на предмета на поръчката по обособената позиция, каквото е изискването на възложителя в предварително обявените условия. На стр.8 от Документацията за участие изрично е посочено „Не се допуска непосочване на стойност или посочване на стойност 0 лв. включително за търговската отстъпка. Допускането на грешки и/или пропуски в Ценовото предложение по съответната обособена позиция е основание за отстраняване на участника от процедурата“. Съобразно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, тъй като всяко условие, което се съдържа в документацията по обществената поръчка, е предварително обявено такова, и несъобразяването със същото е основание по чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП за отстраняване на офертата от участие. От изложеното в Протокол №3 следва заключението, че при изготвянето на офертата си участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП съгласно която при изготвянето на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира спазване на принципите на чл. 2 от ЗОП. В Документацията за участие възложителят изрично е отразил, че участник, за офертата на който се констатира, че не отговаря на предварително обявените условия, се отстранява от участие в процедурата. Последиците от установяването на горните обстоятелства са регламентирани с чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, а именно, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Вземайки предвид мотивите посочени в Протокол №3, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „А“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по ОП 7; 8 и 9, като ценовите предложения в плик „Предлагани ценови параметри“ няма да бъдат съпоставяни.

– По отношение на „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 10 и 11 и „Панайот Пейчев“ ЕООД, участващ за ОП 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10 и 11, Комисията не констатира нередовности в ценовите предложения на участниците. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия и съдържат необходимите данни и информация. При проверка за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за предложенията в плик „Предлагани ценови параметри“, след направени изчисления и отразените в Таблица №2.2 резултати за всеки един участник, комисията установи, че двамата участници са направили ценово предложение, с повече от 20% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници за ОП 2; 3; 4; 5 и 6. На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №ОП-78-22; №ОП-78-23/16.04.2019 г. изпратени по реда и условията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги (ЗЕДЕУУ) Комисията изиска представянето на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложенията по посочените ОП на горепосочените

участници. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: Окончателната преценка относно допускането на участниците до разглеждане и съпоставяне на Ценовите им предложения по посочените ОП ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на подробна писмена обосновка. За останалите ОП участниците се допускат до етап съпоставяне на ценовите им предложения.

В изискуемия 5-дневен срок от получаването на изпратените от Възложителя писма до „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД и „Панайот Пейчев“ ЕООД, с писмо вх. №ОП-78-24/18.04.2019 г. и писмо вх. №ОП-78-25/19.04.2019 г. са депозираны изисканите обосновки от участниците. След изтичане на предоставения срок, комисията пристъпи към разглеждане на получените обосновки. Обстоятелствата отразени в писмените обосновки на двамата участници са подробно описани в Протокол №3, неразделна част от настоящия Доклад.

Комисията разгледа писмените обосновки и посочените от участниците обстоятелства и тяхната относимост към чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Съгласно ЗОП, предложение, по-благоприятно с повече от 20% от останалите, може да бъде прието, ако са налице допълнителни обективни обстоятелства за по-изгодната оферта, изчерпателно изброени в чл. 72, ал. 2 ЗОП. След анализ и обсъждане (подробно описани в Протокол №3) на писмените обосновки на участниците Комисията прецени, че посочените обстоятелства са относими и логически свързани с направените предложения по ОП 2; 3; 4; 5 и 6. Обосновките са обективни, налице са благоприятни обстоятелства, изпълними и съобразени с естеството на поръчката, водещи до обосновано заключение за допустимост на предложенията на участниците. Участниците са обосновавали предложените ценови параметри с наличие на технически решения и изключително благоприятни условия по смисъла на чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, обусловени от обективни обстоятелства - изключително благоприятни условия по отношение на техническия ресурс; технически решения и изключително благоприятни условия по отношение на логистика, складиране и доставка. Комисията счита, че обстоятелствата, изложени в писмените обосновки, са обективни и е налице хипотезата, посочена в чл. 72, ал. 2, т. 2, а именно – наличие на избрани технически решения и на изключително благоприятни условия за участника.

Вземайки предвид изложеното в Протокол №3, комисията РЕШИ: предлага участниците да бъдат допуснати до съпоставяне на ценовите им предложения по отношение на об. позиции, за които участват.

Чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложим относно ценовите предложения по отношение на ОП 1, 7, 8, 9, 10 и 11, което е видно от Таблица №2.2 към Протокол №3.

Въз основа на ценовите предложения на допуснатите участници и след прилагане на критерий за възлагане „Най-ниска цена“, Комисията класира участниците както следва:

Обособена позиция 1 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 20 до Ду 90, от материал РЕ, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.

- | | |
|--|-------------|
| 1. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 64,06 лв. |
| 2. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД | - 67,20 лв. |
| 3. „Рожен Пласт“ ЕООД | - 70,07 лв. |

Обособена позиция 2 - Доставка на фасонни части - клемфитинги от ф 20 до ф 110 вкл. от РР /полипропилен/ за PN 1.6 МПа, фитинги за челна заварка от ф 20 до ф 90 за налягане PN10 и PN16.

- | | |
|--|----------------|
| 1. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД | - 1 932,67 лв. |
| 2. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 2 324,26 лв. |
| 3. „Рожен Пласт“ ЕООД | - 6 829,72 лв. |

Обособена позиция 3 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 180, от материал РЕ, за работно налягане PN10 - PN16 на пръти и кангали.

- | | |
|--|--------------|
| 1. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 135,40 лв. |
| 2. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД | - 139,00 лв. |
| 3. „Рожен Пласт“ ЕООД | - 242,58 лв. |

Обособена позиция 4 - Доставка на фитинги за челно заваряване от материал PE 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 180.

- | | |
|--|-----------------|
| 1. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД | - 4 545,90 лв. |
| 2. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 6 235,39 лв. |
| 3. „Рожен Пласт“ ЕООД | - 12 833,10 лв. |

Обособена позиция 5 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 200 до Ду 400, от материал PE, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти.

- | | |
|--|----------------|
| 1. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 778,25 лв. |
| 2. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД | - 805,00 лв. |
| 3. „Рожен Пласт“ ЕООД | - 1 350,70 лв. |

Обособена позиция 6 - Доставка на фитинги за челно заваряване от материал PE 100, фитинги за налягане PN10 и PN16, за полиетиленови тръби с диаметър от Ду 200 до Ду 400.

- | | |
|--|-----------------|
| 1. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД | - 17 347,00 лв. |
| 2. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 22 107,34 лв. |
| 3. „Рожен Пласт“ ЕООД | - 55 133,75 лв. |

Обособена позиция 7 - Доставка на чугунени тръби с диаметри от Ду 300 до Ду 1200, от материал сферографитен чугун.

- | | |
|--------------------------|-----------------|
| 1. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 19 290,49 лв. |
| 2. „Промтех строй“ ООД | - 31 411,00 лв. |

Обособена позиция 8 - Доставка на фитинги от сферографитен чугун, за налягане PN10 и PN16; муфени уплътнения, заключващи пръстени и закотвящи връзки за тръби и фитинги от сферографитен чугун; фланшови уплътнения и фланшови връзки за налягане PN10 и PN16 за тръби и фитинги от сферографитен чугун; демотнажни връзки за налягане PN10 и PN16.

- | | |
|--------------------------|--------------------|
| 1. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 4 099 268,85 лв. |
|--------------------------|--------------------|

Обособена позиция 9 - Доставка на PVC-О тръби с диаметър от Ду 110 до Ду 630, за работно налягане PN12.5 и PN16.

- | | |
|---------------------------|----------------|
| 1. „Сканинженеринг“ ЕООД | - 796,30 лв. |
| 2. „Силомо Ютилитис“ ЕООД | - 1 732,78 лв. |

Обособена позиция 10 - Доставка на полиетиленови тръби с диаметър от Ду 90 до Ду 315, от материал PE 100RC, за работно налягане PN10 и PN16 на пръти и кангали.

- | | |
|--|----------------|
| 1. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 1 255,53 лв. |
| 2. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД | - 1 385,60 лв. |
| 3. „Рожен Пласт“ ЕООД | - 1 479,40 лв. |

Обособена позиция 11 - Доставка на канализационни тръби и фасонни части, от материал PVC, клас на натоварване SN 8.

- | | |
|--|----------------|
| 1. „Панайот Пейчев“ ЕООД | - 1 209,54 лв. |
| 2. „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД | - 1 296,00 лв. |

Комисията предлага да бъде сключен договор за „Доставка на водопроводни и канализационни тръби и фасонни части (фитинги) за нуждите на дружеството за период от 2 години” с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция:

Обособена позиция 1 - „Панайот Пейчев“ ЕООД

Обособена позиция 2 - „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД

Обособена позиция 3 - „Панайот Пейчев“ ЕООД

Обособена позиция 4 - „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД

Обособена позиция 5 - „Панайот Пейчев“ ЕООД
Обособена позиция 6 - „Алиаксис Ютилитис енд Индъстри“ ЕООД
Обособена позиция 7 - „Панайот Пейчев“ ЕООД
Обособена позиция 8 - „Панайот Пейчев“ ЕООД
Обособена позиция 9 - „Сканинженеринг“ ЕООД
Обособена позиция 10 - „Панайот Пейчев“ ЕООД
Обособена позиция 11 - „Панайот Пейчев“ ЕООД

При отказ на участника определен за изпълнител по съответната обособена позиция да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник по съответната обособена позиция и да сключи договор с него.

Неразделна част от настоящия доклад са Протоколи №1; №2 и №3 от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият доклад, съставен на 23.04.2019 г. и цялата документация се предава на възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

Комисия:

- | | | |
|---------------------------|---|---|
| 1. Йорданка Керанкова |  | <u>2</u> |
| 2. инж. Ивиана Лимберова |  | — |
| 3. инж. Нели Божилова |  |  |
| 4. инж. Йоанна Георгиева | — |  |
| 5. инж. Станислава Енчева | — |  |
| 6. Елена Митрева |  | — |
| 7. Георги Мръчков |  | — |

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2