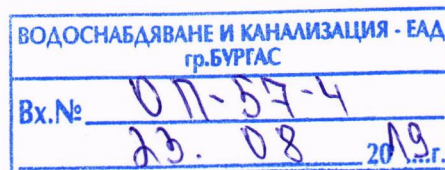


Изх. номер: КСИ-184

Дата: 23.08.2019 г.



СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1, ал. 5 и ал. 9 ЗОП (I етап)

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-184/2019 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190807-00571-0003
Възложител:	Водоснабдяване и канализация ЕАД - Бургас
Вид на възложителя:	<input type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input checked="" type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Публично състезание
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка и монтаж на резервни части и консумативи за автобагери – колесни багери тип челен товарач“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	14. Инженерство, профил Транспорт
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	600 000.00
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет

	<input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input checked="" type="checkbox"/> Друго: собствени средства на възложителя
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Проекта на решение за откриване на процедурата; 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата; 3. Проекта на техническа спецификация; 4. Проекта на методика за оценка 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
<p>В проекта на решение за откриване на процедурата възложителят е отбелязал, че професионалната област, в която попада предметът на поръчката, е 14. Инженерство, профил Транспорт. В случая са налице основанията по чл. 13, ал. 1, т. 1 от Наредбата за външните експерти при предварителен контрол на обществени поръчки (НВЕПКОП), но доколкото в списъка по чл. 232а, ал. 2 ЗОП, в посочената професионална област няма включени външни експерти, на основание чл. 18, т. 4 от НВЕПКОП, проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.</p>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>1. В поле I.1), като наименование на възложителя е записано „Водоснабдяване и канализация ЕАД“. От направена справка на Портала за обществени поръчки (Тематична област – „Възложители“) се установи, че официалното наименование на възложителя е „Водоснабдяване и канализация ЕАД – Бургас“. Препоръчваме прецизиране, ако е приложимо.</p>

Бележката е относима и към полета I.1) и I.3) на проекта на обявление.

2. В поле VII.3) е посочено, че подаването на жалба срещу решението за откриване на процедурата е „съгласно чл. 197, ал. 1 от ЗОП“. Коректният цифров запис на разпоредбата е чл. 197, ал. 1, т. 4 ЗОП. Препоръчваме прецизиране.

Съдържащата се в полето информация за обжалване на действия или бездействия на възложителя е неотнoсима към решението (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП), с оглед на което, препоръчваме корекция.

Бележката е относима и към поле VI.4.3) на проекта на обявление.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

1. Обръщаме внимание, че посоченият в поле I.3) интернет адрес следва да препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП). Препоръчваме редакция.

2. В поле I.3), „Адрес на профила на купувача“, е записан електронен адрес, който не води до интернет страницата на профила на купувача. Препоръчваме редакция.

Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле II.2.4) възложителят е посочил обща информация за естеството на доставките, но липсват данни за тяхното количество (вж. Приложение № 19, т. 3 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Бележката е относима и към проекта на техническа спецификация.

2. В поле II.2.5) е маркиран критерий за възлагане „най-ниска цена“. Същата се формира от определени ценови показатели, чиито наименования и относителна тежест не са посочени в обявлението за поръчка (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП и Приложение № 19, т. 7 ЗОП). Препоръчваме допълване.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 1, към участниците е поставено изискване да разполагат с „минимум един специалист, преминал курс на обучение във фирмата-производител на строителната техника („Ню Холанд Кобелко Кънстракшън Мъшинъри“ S.p.A.), за извършване на дейностите по монтажа на резервни части и консумативи, предмет поръчката“. Обръщаме внимание, че

условието може да е ограничително по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП, ако лице, непреминало обучение при производителя може да изпълни възлаганите дейности (вж. чл. 59, ал. 2 ЗОП).

В полето не са посочени документите, с които в случаите по чл. 67, ал. 5 и чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП се доказва съответствие със зададения критерий за подбор (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП). Препоръчваме допълване, като се има предвид чл. 64, ал. 1, т. 6 ЗОП.

2. В същото поле, т. 2, се изисква представяне на „сертификат за въведена система за управление на качеството EN ISO 9001 или еквивалент“. Според информацията на интернет страницата на Българския институт по стандартизация (БИС), актуалната версия на посочения стандарт е БДС EN ISO 9001:2015. Препоръчваме прецизиране на записа.

Относно обхвата на сертификата, препоръчваме да се поясни какво се разбира под обхват, който „има отношение към предмета на поръчката“.

3. Препоръчваме и да се укаже, че при подаване на офертата участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (вж. чл. 67, ал. 1 ЗОП).

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.6) е посочено, че участникът, определен за изпълнител, представя гаранция за изпълнение, в размер на 2% от прогнозната стойност на поръчката. Препоръчваме размерът на гаранцията да бъде обвързан със стойността на договора (вж. чл. 111, ал. 2 ЗОП).

2. В същото поле се съдържа запис, че гаранцията може да се предостави от името на изпълнителя за сметка на трето лице - гарант. Записът е коректен, в случаите когато гаранцията се предоставя под формата на парична сума или банкова гаранция, но е неприложим, когато гаранцията се предоставя под формата на застраховка (вж. чл. 111, ал. 6 ЗОП). Препоръчваме прецизиране.

3. В поле III.2.2) е записано, че „участникът, определен за изпълнител, следва да разполага с оторизация от фирмата производител за извършване на дейностите, предмет на обществената поръчка“. Обръщаме внимание, че изискването за оторизация ограничава необосновано участието на лица в процедурата (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП), ако лице без оторизация може да изпълни възлаганите дейности.

Проект на техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В проекта на техническа спецификация (стр. 1, т. 7) е посочено, че поръчката ще се изпълнява в „базите и обектите на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас“. Препоръчваме изричното им посочване заедно с

информация за тяхното конкретно местонахождение.

2. В документа не са разписани характеристиките на резервните части и консумативите, предмет на доставка (вж. § 2, т. 54, б. „б“ ДР на ЗОП). Препоръчваме допълване съобразно чл. 48, ал. 1 ЗОП.

3. На стр. 6 от техническата спецификация е указано „участниците в процедурата, желаещи да получат информация по Техническата спецификация, да се обръщат за съдействие към инж. Григорий Манолов, р-л звено „Автотранспорт“, тел.: 0887/946416“. С оглед вида на процедурата, разяснения по условията на поръчката се изискват и предоставят по реда на чл. 180 ЗОП. Препоръчваме корекция.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. Обръщаме внимание, че контролът по чл. 232 ЗОП на процедура „публично състезание“ завършва след осъществяването на първия етап (вж. чл. 232, ал. 9, т. 3 ЗОП и Методическо указание на АОП с рег. № МУ-4 от 28.02.2019 г. на електронен адрес http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/practika/MU4_2019.pdf). В случай, че възложителят не вземе предвид констатациите от становището на АОП, към досието на поръчката се прилагат писмени мотиви (вж. чл. 232, ал. 10 ЗОП).

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИХАИЛ МИХАЙЛОВ

/Съгласно Заповед № РД-64/15.08.2019 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**