



ДОКЛАД
по чл. 103, ал. 3 от ЗОП, вр. чл. 60 от ППЗОП

От дейността на комисия, назначена със Заповед №РД-09-1022-1/14.02.2020 г. и Заповед №РД-09-1022-2/11.02.2021 г. за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение №РД-09-1022/23.12.2019 г., с предмет: „Инженеринг – проектиране и строителство на два обекта, включени в рамките на проект „Интегриран воден проект за област Бургас“, по следните обособени позиции (ОП):

Обособена позиция 1 - Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Меден Рудник, гр. Бургас;
Обособена позиция 2 - Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Краймorie, гр. Бургас.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и в изпълнение на Ваши Заповеди №РД-09-1022-1/14.02.2020 г. и №РД-09-1022-2/11.02.2021 г., Ви представяме настоящия доклад за резултатите от работата на комисията.

Комисията е назначена със задача да събере, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг – проектиране и строителство на два обекта, включени в рамките на проект „Интегриран воден проект за област Бургас“, публикувана под РОП №00571-2019-0025, в състав, както следва:

Председател (и член):

1. Йорданка Керанкова, р-л отдел «Обществени поръчки»/правоспособен юрист

Членове:

2. инж. Иван Годоров, р-л отдел „Международни програми“/стр. инженер „ВиК“
3. инж. Красимира Иванова – експерт капитално строителство/стр. инженер „Геодезия и маркшайдерство“
4. Георги Мръчков, юрисконсулт отдел «Обществени поръчки»/правоспособен юрист
5. Надя Петкова, експерт финансово планиране отдел „Интегриран воден проект за област Бургас“ (ИВПОБ)/икономист
6. инж. Нели Божилова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»/стр. инженер „ВиК“
7. инж. Станислава Енчева, инженер проектант отдел «Проектиране»/стр. инженер „ВиК“

В състава на комисията със Заповед №РД-09-1022-2/11.02.2021 г. са назначение като нови членове следните лица:

1. инж. Тодор Кръстев, главен инженер «Експлоатация»/ стр. инженер „ВиК“, встъпващ в качеството си на резервен член до приключване работата на комисията на мястото на инж. Нели Божилова, инженер «ВиК» отдел «ВиК»/стр. инженер „ВиК“, която е в отпуск за бременност и раждане.

----- www.eufunds.bg -----

Проект №BG16M1OP002-1.016-0011- C01 „Интегриран воден проект за област Бургас“ по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Изграждане на ВиК инфраструктура“, Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд.

2. инж. Александър Маринов, инженер проектант отдел «Проектиране»/ стр. инженер „ХМС“, встъпващ в качеството си на резервен член до приключване работата на комисията на мястото на инж. Станислава Енчева, инженер проектант отдел «Проектиране»/стр. инженер „ВиК“, която е в платен годишен отпуск.

Новите членове на Комисията са назначени, за да присъстват при отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници на 11.02.2021 г. в 10,30 часа и да извършват всички последващи действия, свързани с работата на Комисията, до приключване на процедурата.

Действията на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите офертите преминаха при следната последователност:

1. Комисията започна работата си след като и беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за постъпилите оферти. В деловодството на Възложителя няма постъпили оферти след обявения срок. След получаване на списъка с участниците в процедурата, председателят и членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Първото публично заседание на комисията се състоя на 14.02.2020 г. в 14,00 часа в Конферентна зала №305, ет. 3 в сградата на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, кв. „Победа“, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3. На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници:

- „КОНСОРЦИУМ „ТСМ - БСК“ ДЗЗД – Р. Сивков, управител;
- „КОМПЛЕКТСТРОЙ“ ЕООД – К. Чанев, упълномощен представител;
- ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“ – Д. Стойкова, упълномощен представител;
- „ДАСКОН“ ООД – И. Георгиев, упълномощен представител;
- ДЗЗД „АКВА ЮГОИЗТОК 2020“ – Г. Маркарян, упълномощен представител;
- ДЗЗД „ФОРΟΣ“ – Н. Ранкова, упълномощен представител.

В определения в обявлението на обществената поръчка срок за получаване на оферти от потенциални участници, видно от списъка с представените оферти за участие в горесцитираната процедура, в деловодството на Възложителя са постъпили 10 (десет) опаковки с оферти. Постъпилите опаковки бяха с видимо ненарушена цялост, с указан входящ номер, дата и час, оформени според изискванията на документацията за обществената поръчка. Отклонения от изискванията не са констатирани.

Постъпили оферти:

1. оферта вх. №ОП-92-8/12.02.2020 г. - ОБЕДИНЕНИЕ „КРАЙМОРИЕ 2020“ ДЗЗД, участващ за ОП 2;
2. оферта вх. №ОП-92-9/13.02.2020 г. - КОНСОРЦИУМ „ТСМ - БСК“ ДЗЗД, участващ за ОП 2;
3. оферта вх. №ОП-92-10/13.02.2020 г. - „СМК – МОНТАЖИ“ АД, участващ за ОП 1;
4. оферта вх. №ОП-92-11/13.02.2020 г. - „СРЕГИ“ ООД, участващ за ОП 2;
5. оферта вх. №ОП-92-12/13.02.2020 г. - ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА КРАЙМОРИЕ“, участващ за ОП 2;
6. оферта вх. №ОП-92-13/13.02.2020 г. - „КОМПЛЕКТСТРОЙ“ ЕООД, участващ за ОП 2;
7. оферта вх. №ОП-92-14/13.02.2020 г. - ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“, участващ за ОП 1 и 2;
8. оферта вх. №ОП-92-15/13.02.2020 г. - „ДАСКОН“ ООД, участващ за ОП 2.
9. оферта вх. №ОП-92-16/13.02.2020 г. - ДЗЗД „АКВА ЮГОИЗТОК 2020“, участващ за ОП 1 и 2.
10. оферта вх. №ОП-92-17/13.02.2020 г. - ДЗЗД „ФОРΟΣ“, участващ за ОП 1 и 2.

2. В съответствие с чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на първия участник, след което председателят на Комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри". Действията на Комисията бяха повторени по отношение на другите постъпили оферти. На този етап от работата си комисията не разглежда представените документи по същество, тоест не анализира съдържанието им. След извършването на тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията в 15.15 ч. на 14.02.2020 г. Работата на комисията продължи в закрито заседание.

3. След извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП приключи публичната част и заседанието беше закрито. В резултат на работата си комисията състави и подписа Протокол №1/17.08.2020 год. Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по същество за съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Установени бяха липси, непълнота и/или несъответствия на информацията в предоставените ЕЕДОП на участници ОБЕДИНЕНИЕ „КРАЙМОРИЕ 2020“; КОНСОРЦИУМ „ТСМ - БСК“ ДЗЗД; „СМК – МОНТАЖИ“ АД; „СРЕГИ“ ООД; ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА КРАЙМОРИЕ“; „КОМПЛЕКТСТРОЙ“ ЕООД; ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“; „ДАСКОН“ ООД; ДЗЗД „АКВА ЮГОИЗТОК 2020“ и ДЗЗД „ФОРΟΣ“, подробно разписани в Протокол №1, неразделна част от настоящия Доклад.

Установените липси, непълнота и/или несъответствия правят невъзможно да се прецени дали участниците отговарят на изискванията на Възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, комисията РЕШИ: в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол №1, участниците, по отношение на които са констатирани липси, непълнота и/или несъответствия на информация, може да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация. Окончателната преценка относно допускането на участниците до разглеждане на техническото им предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, Протокол №1 бе изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в електронната преписка на поръчката в профила на купувача на „Водоснабдяване и канализация“ ЕАД, гр. Бургас.

В изискуемия срок, в деловодството на Възложителя са постъпили допълнително документи от:

- вх. №ОП-92-19/20.08.2020 г. от участник ОБЕДИНЕНИЕ „КРАЙМОРИЕ 2020“ ДЗЗД;
- вх. №ОП-92-20/20.08.2020 г. от участник „СРЕГИ“ ООД;
- вх. №ОП-92-21/21.08.2020 г. от участник ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“;
- вх. №ОП-92-22/21.08.2020 г. от участник „КОМПЛЕКТСТРОЙ“ ЕООД
- вх. №ОП-92-23/24.08.2020 г. от участник ДЗЗД „АКВА ЮГОИЗТОК 2020“;
- вх. №ОП-92-24/24.08.2020 г. от участник ДЗЗД „ФОРΟΣ“;
- вх. №ОП-92-25/24.08.2020 г. от участник „СМК – МОНТАЖИ“ АД;
- вх. №ОП-92-26/24.08.2020 г. от участник „ДАСКОН“ ООД;
- вх. №ОП-92-27/24.08.2020 г. от участник ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА КРАЙМОРИЕ“.

Участник „Консорциум ТСМ - БСК“ ДЗЗД не се е възползвал от законната възможност по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, предоставена му от Комисията за провеждане на процедурата, и не е представил допълнителни документи, във връзка с констатираните в Протокол №1 липси, непълнота и/или несъответствия на информацията.

4. След изтичане на предоставения срок, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

ОБЕДИНЕНИЕ „КРАЙМОРИЕ 2020“ - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените ЕЕДОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 2.

КОНСОРЦИУМ „ТСМ - БСК“ ДЗЗД - Обстоятелството, че участникът не е представил в законоустановения срок изискваните от Възложителя документи, пречат за дейността на комисията и не позволява на помощния орган на възложителя да направи окончателна преценка относно съответствието на участника с критериите за подбор и допускането му до следващия етап от процедурата - разглеждане на техническото му предложение по ОП 2. Установените липси, непълнота и/или несъответствия по отношение на представените от участника документи, включително от съдружниците в обединението и подизпълнителя, са отразени подробно в Протоколи №1 и 2 от работата на комисията. От изложеното в Протоколи №1 и 2 следва заключението, че при изготвянето на офертата си участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно която всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от Възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира спазване на принципите по чл. 2 от ЗОП. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е отразил, че участник, за офертата на който се констатира, че не отговаря на предварително обявените условия, се отстранява от участие в процедурата. Последниците от установяването на горните обстоятелства са регламентирани с чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор и който не е изпълнил условия, посочени в документацията. Вземайки предвид посоченото в Протоколи №1 и 2, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по ОП 2, като по аргумент на противното от чл. 56, ал. 2 от ППЗОП техническото му предложение за ОП 2 не е разгледано, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП 2 не е отварян.

„СМК – МОНТАЖИ“ АД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените ЕЕДОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1.

„СРЕГИ“ ООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставения ЕЕДОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2,

Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 2.

ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА КРАЙМОРИЕ“ - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените ЕЕДОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 2.

„КОМПЛЕКТСТРОЙ“ ЕООД - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 2.

ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“ - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените ЕЕДОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1 и за ОП 2.

„ДАСКОН“ ООД – с оглед констатираните липси в Протоколи №1 и 2 от работата на комисията относно непосочването на проектантски дейности (с включен авторски надзор) с минимална дължина 8000 метра, се обосновава приложение на чл. 107, т. 1 от ЗОП, предвид това, че участникът не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор за ОП 2. От изложеното в Протоколи №1 и 2 следва заключението, че при изготвянето на офертата си участникът не се е съобразил с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП, съгласно която при изготвянето на офертата си всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. Задължение за комисията по провеждането на процедурата е да преценява офертите въз основа на предварително утвърдените от Възложителя условия и изискванията на закона, което гарантира спазване на принципите по чл. 2 от ЗОП. В Документацията за обществена поръчка възложителят изрично е отразил, че участник, за офертата на който се констатира, че не отговаря на предварително обявените условия, се отстранява от участие в процедурата. Последиците от установяването на горните обстоятелства са регламентирани с чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно, че комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор. Вземайки предвид посоченото в Протоколи №1 и 2, Комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по ОП 2, като по аргумент на противното от чл. 56, ал. 2 от ППЗОП техническото му предложение за ОП 2 не е разгледано, а на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП 2 не е отварян.

ДЗЗД „АКВА ЮГОИЗТОК 2020“ - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените ЕЕДОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1 и ОП 2.

ДЗЗД „ФОРΟΣ“ - представените от участника документи и информация, включително допълнително предоставените ЕЕДОП, съответстват с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. Вземайки предвид посоченото в Протокол №2,

Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане и оценка на Техническото му предложение за ОП 1 и ОП 2.

5. Комисията продължи с разглеждането на Техническите предложения на участниците в закрито заседание:

ОБЕДИНЕНИЕ „КРАЙМОРИЕ 2020“ - Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 2, Комисията присъжда на участника 15 точки. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение по ОП 2.

„СМК – МОНТАЖИ“ АД - Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 1, Комисията присъжда на участника 40 точки. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение по ОП 1.

„СРЕГИ“ ООД - с оглед констатациите на Комисията, отразени в Протокол №2, и предвид обстоятелството, че офертата на участника не е попълнена в съответствие с указанията в Образец №3.1, Раздел „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 2.1 и т. 2.3 и не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по ОП 2, като на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП 2 не е отварян.

ДЗЗД „ИНФРАСТРУКТУРА КРАЙМОРИЕ“ - с оглед констатациите на Комисията, отразени в Протокол №2, и предвид обстоятелството, че офертата на участника не е попълнена в съответствие с указанията в Образец №3.1, Раздел „Предложение за изпълнение на поръчката“, т. 2.1; 2.2 и 2.3 и не отговаря на минималните изисквания на Възложителя, комисията РЕШИ: предлага на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП отстраняване на участника от процедурата по ОП 2, като на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП плик „Предлагани ценови параметри“ за ОП 2 не е отварян.

„КОМПЛЕКТСТРОЙ“ ЕООД - Комисията не констатира нередовности в Техническото предложение на участника. Предложението е изготвено по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП за ОП 2, Комисията присъжда на участника 18 точки. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовото му предложение по ОП 2.

ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“ - Комисията не констатира нередовности в Техническите предложения на участника. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП, Комисията присъжда на участника 30 точки за ОП 1 и 30 точки за ОП 2. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовите му предложения по ОП 1 и 2.

ДЗЗД „АКВА ЮГОИЗТОК 2020“ - Комисията не констатира нередовности в Техническите предложения на участника. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна

----- www.eufunds.bg -----

оценка в Протокол №2 по показател ТП, Комисията присъжда на участника 20 точки за ОП 1 и 20 точки за ОП 2. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовите му предложения по ОП 1 и 2.

ДЗЗД „ФОРΟΣ“ - Комисията не констатира нередовности в Техническите предложения на участника. Предложенията са изготвени по утвърдения от възложителя образец, в съответствие с предварително обявените условия. Ведно с това, с оглед извършената експертна оценка в Протокол №2 по показател ТП, Комисията присъжда на участника 20 точки за ОП 1 и 20 точки за ОП 2. Вземайки предвид посоченото, Комисията РЕШИ: допуска участника до етап разглеждане на Ценовите му предложения по ОП 1 и 2.

Разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима предвид обстоятелството, че Техническите предложения на участниците не съдържат цена или разходи, които подлежат на оценяване.

Предвид изложеното и предварително обявените в документацията за участие условия, на основание чл. 57 от ППЗОП комисията за провеждане на процедурата приключи разглеждането и оценката на техническите предложения в офертите на допуснатите участници, в следствие на което ще пристъпи към отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“. В резултат на работата си, комисията състави и подписа Протокол №2/11.01.2021 г.

5. На основание чл. 57 от ППЗОП Комисията обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“, а именно: 11.02.2021 г. от 10,30 часа в Конферентна зала №305, ет. 3 в сградата на „ВиК“ ЕАД, гр. Бургас, кв. Победа, ул. „Генерал Владимир Вазов“ №3. На публичното заседание не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Присъстваха представители на следните участници:

- ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“ – З. Атанасов, упълномощен представител;
- ДЗЗД „АКВА ЮГОИЗТОК 2020“ – Г. Маркарян, упълномощен представител;
- ДЗЗД „ФОРΟΣ“ – Н. Ранкова, упълномощен представител.

Комисията пристъпи към отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници. Констатира се, че пликите са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост. При отварянето на пликите бе установено, че съдържат надлежно оформено, подписано и подпечатано ценово предложение по съответната обособена позиция. Председателят на комисията оповести предлаганите цени на участниците по съответната ОП, подробно описани в Протокол №3, неразделна част от настоящия доклад. Трима от членовете на комисията подписаха ценовото предложение на участниците, след което Председателят на комисията обяви приключване на публичното заседание и Комисията продължи да процедира в закрито заседание. Представителите на участниците отказаха да се възползват от правото си да подпишат ценовите предложения на останалите участници.

При проверката за наличие на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП в пликите „Предлагани ценови параметри“ на допуснатите участници по съответните ОП, отразена в Таблица №3.1 за съответната ОП, неразделна част от Протокол №3, комисията не констатира предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по съответната ОП.

Комисията пристъпи към оценка по ценови показател (ЦП) и изчисляване на комплексна оценка (КО = ТП + ЦП) на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка, подробно разписана в Документацията за обществена поръчка. Резултатите от извършената оценка са отразени в Таблица №3.2, неразделна част от Протокол №3.

Класиране на допуснатите участници:

----- www.eufunds.bg -----

Проект №BG16M1OP002-1.016-0011- С01 „Интегриран воден проект за област Бургас“ по процедура за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ „Изграждане на ВиК инфраструктура“, Оперативна програма „Околна среда 2014 – 2020 г.“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Кохезионния фонд.

Обособена позиция 1 - Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Меден Рудник, гр. Бургас

- | | |
|------------------------------|----------------|
| 1. „СМК – МОНТАЖИ“ АД | – 94,85 точки. |
| 2. ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“ | – 86,15 точки. |
| 3. ДЗЗД „АКВА ЮГОИЗТОК 2020“ | – 80,00 точки. |
| 4. ДЗЗД „ФОРΟΣ“ | – 79,55 точки. |

Обособена позиция 2- Реконструкция на ВиК мрежата на кв. Краймориe, гр. Бургас

- | | |
|--------------------------------|----------------|
| 1. ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“ | – 86,56 точки. |
| 2. ДЗЗД „АКВА ЮГОИЗТОК 2020“ | – 80,00 точки. |
| 3. ДЗЗД „ФОРΟΣ“ | – 79,90 точки. |
| 4. „КОМПЛЕКТСТРОЙ“ ЕООД | – 75,64 точки. |
| 5. ОБЕДИНЕНИЕ „КРАЙМОРИЕ 2020“ | – 70,22 точки. |

На основание направеното класиране, Комисията предлага да бъде сключен договор за „Инженеринг – проектиране и строителство на два обекта, включени в рамките на проект „Интегриран воден проект за област Бургас“ с класирания на първо място участник по съответната обособена позиция, както следва:

Обособена позиция 1 - „СМК – МОНТАЖИ“ АД

Обособена позиция 2 - ДЗЗД „АКВА БИЛД БУРГАС“

При отказ на участника, определен за изпълнител по съответната обособена позиция, да сключи договор, Възложителят може да прекрати процедурата или да определи за изпълнител втория класиран участник и да сключи договор с него. В резултат на работата си, комисията състави и подписа Протокол №3/15.02.2021 г.

Неразделна част от настоящия Доклад са Протоколи №№1; 2 и 3 от работата на комисията, включително приложенията към тях.

Настоящият доклад, съставен на 24.02.2021 г., и цялата документация се предават на Възложителя за вземане на решение по чл. 22, ал. 1, т. 6 от ЗОП.

Комисия:

1. Йорданка Керанкова
2. инж. Иван Годоров
3. инж. Красимира Иванова
4. Георги Мръчков
5. Надя Петкова
6. инж. Годор Кръстев
7. инж. Александър Маринов

чл. 4 от Регламент (ЕС) 2016